

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е. Ю. Федоренко

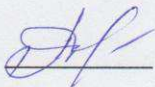
« 16 » 06 20 17 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01. Психология

Тип привязанности к родителям и романтическому партнеру в юношеском
возрасте

Руководитель



доцент, канд. психол. наук

Т.В. Скутина

Выпускник



А.А. Высыпкова

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Понятие «привязанности» в психологии.....	6
1.1 Понятие привязанности. Теория Дж. Боулби	6
2 Периодизация отношений	11
2.1 Детско – родительские отношения.....	11
2.2.Отношения со сверстниками и романтическим партнером	14
2.3.Связь в детско-родительских отношениях и в отношении любви	19
3 Эмпирическое исследование типа привязанности к родителям и романтическому партнеру	22
3.1 Эмпирическая гипотеза и способ ее проверки.....	22
3.2 Анализ результатов опросника на тип привязанности к родителям	23
3.3 Анализ результатов опросника на тип привязанности к романтическому партнеру	27
3.4 Анализ результатов опросника на опыт близких отношений К. Бреннан и Р.К. Фрейли.....	30
3.5 Анализ результатов рисуночного теста Bubbles.....	33
3.6 Проверка гипотез исследования	40
ВЫВОДЫ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ В	70
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Отношения между мужчиной и женщиной являются неотъемлемой частью человеческой жизни. Данная работа посвящается исследованию типу привязанности к родителям и романтическому партнеру в юношеском возрасте.

С самого рождения человечество имеет потребность в близости. По мере развития той самой привязанности, для ребенка определяется его поведения, которое будет сопутствовать его в дальнейшей жизни. Такое поведение будет постепенно преобразовываться в паттерны, как способы взаимодействия с людьми. Но так же необходимо пояснить, что тип привязанности у ребенка складывается очень устойчиво, а так же может модифицироваться в течение всей жизни.

Актуальность и обоснование темы исследования определяется тем, что сфера романтических отношений в юношеском возрасте является важным взаимодействием между партнерами, а так же оказывает влияние на построение личности в целом. У каждого человека есть потребность к любви, быть любимым. Построение романтических отношений является значимой задачей для интенсивного развития в юношеском возрасте. То, как будут построены первые романтические отношения, будет во многом зависеть будущее благополучие в отношениях с противоположным полом, а так же формирование личностных качеств.

При недостаточности жизненного опыта и высокой эмоциональной насыщенности данной сферы, отношения любви не всегда могут строиться адекватно, которые могут привести к дисгармонии в отношениях. Свой вклад в эти дисгармоничные отношения могут внести коммуникативные трудности с родителями, со сверстниками, с романтическим партнером, а так же навлечь неадекватную самооценку и др., да и сами родители могут в итоге испытывать трудности в построении взаимоотношений с детьми, в решении их трудностей.

Необходимость исследования данной сферы романтических отношений в соотнесении с детско-родительскими отношениями представителей

юношеского возраста диктуется насущным социальным запросом на характеристику имеющихся вариантов переживания данных отношений и выявление факторов, которые могут влиять на них, для определения дальнейших путей вмешательства с целью оптимизации сферы романтических отношений. Следовательно, исследование данной проблематики представляется весьма актуальным и обусловленным запросами, как в теории, так и в практике. Межличностные отношения в юношеском возрасте изучались многими исследователями, но по сей день, данная тема остается малоизученной. Но и так же малоизученной остается сфера взаимосвязи детско-родительских отношений с романтическими отношениями.

Объект исследования: юношеские пары, состоящие в романтических отношениях;

Предмет исследования: связь типа привязанности к романтическому партнеру с типом детско – родительских отношений;

Цель исследования: выявление сходства и различия типа привязанности в детско – родительских и романтических отношениях;

Выборка: романтические пары;

Гипотезы:

1. У представителей юношеского возраста тип привязанности к обоим родителям совпадает;
2. Тип привязанности к романтическому партнеру соответствует типу привязанности к родителю;
3. Тип привязанности к романтическому партнеру связан с восприятием отношений с романтическим партнером.

Практическая значимость: Наша работа может войти в число исследований, связанных с привязанностью к родителям и романтическому партнеру, и тем самым повысить ее актуальность изучения. Так же, наше исследование можно включить в лекционный материал, чтобы студентам можно было лучше понять и усвоить данный материал.

Задачи:

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ:

1. Проанализировать теоретические источники на тему привязанности к родителям и романтическому партнеру в юношеском возрасте, определить понятийный аппарат и основные теоретические подходы данной темы;
2. Изучить диагностический инструментарий для проведения исследования;

ЭМПИРИЧЕСКИЕ:

1. Составить ход исследования, подобрать выборку;
2. Провести диагностическое исследование;
3. Разработать способ анализа данных;
4. Проанализировать результаты исследования, сформулировать выводы.

Методы исследования:

- Метод анализа литературы;
- Метод опроса;
- Математическая статистика.

Методики исследования:

- Тест – опросник: «Опыт близких отношений» (К. Бреннан, Р.К. Фрейли);
- Тест – опросник на привязанности к родителям (М. В. Яремчук) ;
- Проективный рисуночный тест «Bubbles».;
- Опросник на тип привязанности к романтическому партнеру.

1 Понятие «привязанности» в психологии

1.1 Понятие привязанности. Теория Дж. Боулби

Привязанность уже около полувека служит для психологии развития ключевым понятием, которое переходит за ранний возраст.

Привязанность (англ. attachment) - термин, который используется в детской психологии для обозначения формирующейся (обычно во 2-м полугодии) у младенцев избирательной привязанности к одному или нескольким лицам (прежде всего, к родителям или лицам, их замещающим). Эта привязанность выражается в любви, доверии, близости к объектам привязанности, а также в негативных эмоциональных реакциях на разлуку с ними. Многие психологи категорически утверждают, что без формирования привязанности нормальное психическое развитие просто невозможно [4].

Под центральным понятием «привязанность» понимается особое отношение ребенка к близкому взрослому как к источнику защиты, надежному убежищу, наличие которого создает чувство безопасности и служит основой для активного исследования окружающего мира [3].

В разных психологических школах сложилось различное понимание о привязанности. В одних теориях обнаруживаются сходства с теорией привязанности, но в других теориях имеются принципиальные различия. Сравнивая психоанализ и теорию привязанности можно сказать, что первая теория опирается на влечения, а вторая же напротив основывается на теории мотивационных систем, в основе которых Дж. Боулби стоит свою систему привязанности. Дж. Боулби считал, что привязанность между ребенком и матерью возникает в течении первого года жизни, а не существует уже с самых первых дней. Такая привязанность для Боулби интерпретировалась как внутренняя регуляция. В первую очередь такая регуляция возникает при поиске малыша защитной близости. Затем система привязанности активизируется в таких ситуациях, как тревоге, опасности, либо другого любого дискомфорта для ребенка. За этим следует, что контакты с матерью способны снять все виды

дискомфорта, а так же переключать внимание на окружающий мир, на исследовательскую деятельность ребенка.

Теория привязанности является популярным направлением в психологии, которое зародилось из клинической практики. Ее основателями являются Дж. Боулби и М. Эйнсворт. Изначально благодаря исследованиям двух авторов, теория привязанности ограничилась в описании эмоционального развития младенца, но затем периоды вышли далеко за пределы данного возраста [8]. Так же теория привязанности была направлена на объяснение детских патологий в границах детско - родительских отношений. В данный момент времени привязанность можно рассматривать как к родителю, так и к другим представителям (романтическому партнеру, к другу, к Богу, либо вовсе, к неживым объектам). Теория привязанности важный акцент делает на взаимосвязи между двумя людьми. Одним из главных и центральных понятий теории привязанности является «объект привязанности», т.е. тот, к кому возникает привязанность.

В рамках данной теории мы можем говорить о различных объектах привязанности. Такие объекты могут быть как первичными, так и вторичными, что упоминалось выше [25]. К первичным объектам мы относим в первую очередь мать. Если же первичный объект обеспечивает ребенку безопасность, надежность и уверенность в своих силах, то он без проблем сможет строить связи с вторичными объектами. К вторичным объектам можно отнести учителя, возлюбленный, сверстник и т.д.

Теория привязанности может выполнять три функции:

- 1) Поддержка и защита;
- 2) Поддержание близости;
- 3) Обеспечение безопасности.

Поддержание и защита обеспечивает со стороны объекта поддержку при негативных состояниях, эмоциональном упадке. Поддержание близости дает человеку физический контакт, ощущения надежности, заботы от человека и др.

Обеспечение безопасности дает человеку чувствовать себя в безопасности, чтобы при этом быть спокойным при исследовании мира.

Дж. Боулби, а так же и его последователи показали, что теория привязанности является сложной системой и имеют *трёхкомпонентную структуру*:

- 1) Эмоциональные компоненты (сигналы и реакции, которые ребенок направляет матери, для удовлетворения своих потребностей);
- 2) Когнитивные компоненты (опознавательные признаки как образы и представления);
- 3) Собственно поведенческие реакции (цепляние, преследование, улыбка, плач и др.).

История исследования привязанности в отечественной психологии началась с обзоров зарубежных работ. Истоками теории были обнаружены материалы Смирновой Р.А. (1981), выполненные под руководством Лисиной М.И. «формирование избирательных привязанностей у детей дошкольного возраста». И с этого момента можно было считать авторов как первооткрывателями к данной проблеме в отечественной психологии. В концепции М.И. Лисиной делается акцент на взаимоотношениях взрослого и ребенка. Привязанность понимается авторами как дружба, избирательность связей, симпатия к сверстникам. С.Ю. Мещерякова изучала развитие системы аффективно-личностных связей ребенка с взрослым на первом году жизни. Она выявила, что эти связи возникают в первом полугодии жизни ребенка в ситуативно-личностном общении и являются основным психологическим новообразованием этого возраста [15].

В течение развития ребенка и его самостоятельности, привязанность к матери трансформируется, изменяется, и присутствует всю жизнь. На смену в потребности контакта и близости к матери, сменяется потребность на более сложную, такую как: психологическую защиту, поддержку, доверительное общение. Затем у ребенка, подростка формируется новый круг лиц, к которым появляется новая привязанность [27].

Привязанность к матери, как основной объект на протяжении всей жизни сохраняется. Как показывают исследования, влияние привязанности к матери не ограничивается ранними этапами детства, а распространяется на взрослые возраста жизни в том числе [6].

В жизни ребенка могут возникнуть возрастные кризисы. Наступить они могут при недостаточно благоприятном прогнозе детско – родительских отношений. Из этого следует сделать вывод о том, что надежная привязанность является одним из условий бескризисного взросления.

Затрагивая тему о типах привязанности необходимо выделить их составляющую. В психологии рассматривается 4 типа привязанности: надежный, тревожно – амбивалентный, избегающий, и дезорганизованный.

Надежный тип привязанности представляет позитивно окрашенные взаимоотношения, когда объект служит как доступный и отзывчивый, а субъект воспринимается как достойный заботы, любви и является значимым. Надежная привязанность дает полную защищенность, поддержку и снимает тревогу и напряженность. У людей с надежным типом наблюдается самораскрытие, самореализация, отсутствует накопление плохих эмоций и чувств. Даже если человек с надежным типом проявляет гнев или тревогу, то данные эмоции и чувства хорошо контролируются и принимаются вне враждебной форме. При надежной привязанности человек более устойчив к стрессам и фрустрациям.

Говоря об избегающем типе, то здесь наблюдается явно противоположная характеристика как чувства дискомфорта в близких взаимоотношениях, ощущение зависимости к человеку, уязвимости, эмоциональной закрытости. В отношениях люди стараются опираться только на себя, может присутствовать дистанцирование. Так же человек с избегающим типом меньше ожидает от близкого человека поддержки и не ищет эмоциональной близости.

Тревожно – амбивалентный тип привязанности требует повышенную потребность в поддержке, подтверждении своей значимости. Близкие отношения таких людей характеризуются неустойчивостью, неуверенностью, острой зависимостью, или же своего рода «цепляния».

Когда к ребенку проявляют заботу, поддерживают его, то он начинает усваивать два важных образца: какая должна быть забота, и как быть тем, о ком заботятся. Данные образцы могут формироваться у ребенка при надежном типе привязанности. Такие дети могут быть уверены в том, что в любой ситуации они смогут обратиться к близкому и при этом заниматься спокойно своими делами, развиваться и исследовать окружающий мир.

Как утверждает автор М. Эйнсворт, тот самый благоприятный для развития ребенка является *надежный тип привязанности*. При надежной привязанности дети уже в раннем возрасте начинают проявлять себя как активными, общительными и сообразительными в играх. В дошкольном и подростковом возрасте они демонстрируют лидерство, могут отличаться инициативностью среди своих сверстников. Напротив, если дети не имеют ненадежный тип привязанности, они демонстрируют большую зависимость и большего внимания к взрослому, их поведение может быть неустойчивым по сравнению с детьми с надежным типом привязанности [4].

Родители с самых ранних лет формируют у ребенка отношение к миру, отношение к себе и к окружающим его людьми.

В данной главе были решены две теоретические задачи: рассмотрение ключевого понятия «привязанность», а так же три её типа, которые в последующем будут выделены при апробировании.

2 Периодизация отношений

2.1 Детско – родительские отношения

В сфере культурно-исторической концепции Л.С. Выготского развитие ребенка определяется его взаимодействием с взрослым. Мать (или заменяющий ее близкий взрослый) – служит как центр социальной ситуации развития ребенка в младенческом возрасте, носитель культурно-исторического опыта и реальный «организатор» всей его жизни.

Детско-родительские отношения составляют важную подсистему отношений семьи как целостной системы, рассматривающиеся как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения. Детско - родительские отношения как важная детерминанта психического развития и процесса социализации ребенка могут быть определяться следующими параметрами: характер эмоциональной связи: со стороны родителя - эмоциональное принятие ребенка (родительская любовь), со стороны ребенка - привязанность и эмоциональное отношение к родителю. Выделяя важную особенность детско-родительских отношений по сравнению с другими видами межличностных отношений является их высокая значимость для обеих сторон, а точнее, мотивы воспитания и родительства, степень вовлеченности родителя и ребенка в детско-родительские отношения, удовлетворение потребностей ребенка, забота и внимание к нему родителя, стиль общения и взаимодействия с ребенком, особенности проявления родительского лидерства, способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций; поддержка автономии ребенка, социальный контроль: требования и запреты, их содержание и количество, способ контроля, санкции (поощрения и подкрепления), родительский мониторинг, степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания.

Таким образом, отношение ребенка к миру опосредовано его отношениями с взрослым. Говоря о влиянии типа привязанности на характер взаимоотношений во взрослом возрасте можно объяснить благодаря четырех способностей человека:

- Оказание поддержки;
- В случаях стресса и затруднениях искать поддержку от близкого человека, к которому есть привязанность;
- Договоренность;
- Чувство комфорта наедине с собой.

Таким образом, все четыре способности, необходимые для установления близких, доверительных, теплых отношений с «другими» легче всего развиваются у людей с надежным типом привязанности к матери. Проведено много исследований, которые показали влияние типа привязанности к матери на дружеские и романтические отношения во взрослом возрасте.

Если говорить о современных работах, посвященных привязанности взрослых людей, то можно отметить, что большинство авторов исследуют ту реальность, которую С. Хейзан и Ф. Шейвер называли стилем привязанности, то есть устойчивым паттерном ожиданий, эмоций и поведения, связанного с этими отношениями [27]. Результаты исследований демонстрируют возможность охарактеризовать стили привязанности при помощи двух независимых параметров: тревоги по поводу привязанности и избегания. Условное расположение человека на оси «тревога» показывает степень, в которой он беспокоится о том, что близкий другой не будет доступен и отзывчив, когда это будет необходимо, а на оси «избегание» - степень, в которой человек не верит в добрые намерения партнера и поэтому старается поддерживать независимость поведения и эмоциональную дистанцированность (рис 1).

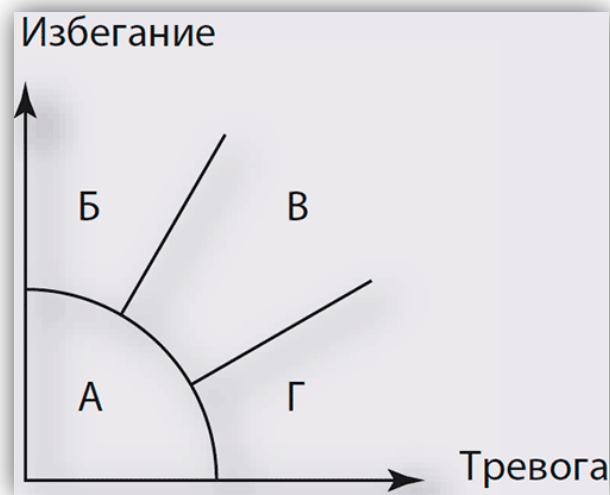


Рисунок 1 – Современная модель типов привязанности

М. Микулинцер и Ф. Шейвер утверждают, что расположение человека в воображаемом двумерном пространстве, образованном двумя обозначенными ранее осями (тревога и избегание) отражает как меру ощущения надежности привязанности, так и способы, которые человек использует для того, чтобы справиться с опасностью или стрессом. В связи с этим авторы предлагают рассматривать два основных типа привязанности взрослых: надежную (низкие баллы и по тревоге, и по избеганию - А (рис. 1) и ненадежную (превышение по одной или обеим шкалам - Б, В, Г (рис. 1) [12].

Хотя проведено множество исследований, которые могут подтвердить влияние качества эмоциональной связи с близким взрослым в детстве на формирование индивидуально-личностных, коммуникативных и познавательных особенностей человека, таким образом, значение привязанности на разных возрастных этапах становления личности раскрыто еще далеко не полностью [7]. Это относится к такой важной подсистеме семьи, как взаимоотношения между сиблингами.

Родитель является образцом для своего ребенка. Первым близким человеком для ребенка является его мать. С самого рождения между матерью и ребенком существует тесная связь, при которой ребенок не может различать себя от матери. Основу здоровой личности ребенка закладывает мать в своих

отношениях к нему. Надежная привязанность между младенцем и матерью помогает ребенку преодолевать страх и беспокойство, стресс и фрустрацию, а так же активно развивать свой интеллектуальный потенциал и развивать в дальнейшем гармоничные отношения с окружающими людьми.

А так же напротив, у ребенка может сформироваться расстройство привязанности при нарушении контакта или расставания. Такое нарушение может повлечь за собой в дальнейшем затруднение в построении любовных отношениях, либо просто в общении. Очень затрудненной ситуация бывает, когда родители имеют у себя сложившиеся трудности относительно собственной привязанности к своим родителям. По исследованиям, доказано, что паттерны привязанности могут передаваться от одного поколения к другому. Следовательно, навязывается вывод о том, что детский опыт привязанности влияет на эмоциональный фон со своим ребенком. Благоприятные условия способствуют интеграции Эго ребенка [19].

При сравнительной оценке воздействия привязанности к папе и маме на другие отношения малыша было выявлено большее значение привязанности к маме.

2.2.Отношения со сверстниками и романтическим партнером

Как ни важны для юности коллективные отношения и чувство своей «принадлежности», групповые контакты обычно включают в себя соревновательность, борьбу за положение и авторитет. Даже в самом сплоченном коллективе далеко не все его члены испытывают друг к другу личную симпатию. Поэтому наряду с развитием групповых товарищеских отношений юношеский возраст характеризуется как напряженным поиском дружбы как высокоиндивидуализированной, прочной и глубокой эмоциональной привязанности.

Поиски друзей начинаются уже в подростковом возрасте, но юношеская дружба является интимнее и стабильнее. Дружбу можно характеризовать как верность, устойчивость, близость. Друг здесь осознается впервые как Другой Я.

Затем появляются первые дружеские любовные привязанности, причем длительные, преимущественно романтического характера.

Потребность в эмоциональном тепле и контакте с другим человеком, по-видимому, врожденная и проявляется уже в первые недели и месяцы жизни ребенка. Однако содержание этой потребности и способы ее удовлетворения, включая степень избирательности контактов, их устойчивости и психологической глубины (интимности), меняются с возрастом, по мере развития личности и ее коммуникативных способностей. Параллельно способности узнавать себя в другом вызывает потребность в самораскрытии. Подростковый и юношеский возраст знаменует начало напряженного внутреннего диалога и самоанализа.

В концепции Р. Селмана представлена периодизация развития дружеских отношений в детском и юношеском возрасте. Р. Селман связывает развитие дружбы с когнитивным развитием ребенка - формированием операционального интеллекта, позволяющего преодолеть эгоцентризм в межличностных отношениях и прийти к максимальной степени равновесия и обратимости. В дошкольном возрасте (3-7 лет) сверстник воспринимается в первую очередь как игровой партнер, дружеские отношения строятся с позиции эгоцентризма, т.е. неспособности ребенка различать разные точки зрения, разделять свое мнение и мнение партнера. По мере децентрации (от 5 до 9 лет) ребенок начинает различать свои интересы и позицию от позиции и интересов сверстника. Однако отношения не эквиваленты - ребенок ожидает помощи и поддержки от сверстника, но сам еще не готов к взаимному равноценному обмену. На конкретно-операциональной стадии развития интеллекта (7-12 лет) дружба понимается уже как взаимовыгодная кооперация, однако полного равновесия отношений еще нет - ребенок ожидает, что его интересы будут учтены в большей степени. Переход на стадию формально-логического интеллекта в подростковом возрасте (11 -15 лет) приводит к трансформации дружеских отношений. Подросток уже может рассматривать данные отношения с позиции децентрации – «как бы глазами третьего лица» - выделять общие интересы,

видеть их исключительность, следовать принципу эквивалентности и взаимности, а центром дружеских отношений становится потребность разделить мысли и чувства с другом. В старшем подростковом / юношеском возрасте дружба приобретает черты автономной взаимозависимости - подросток понимает, что в отношениях с одним другом все потребности и запросы он удовлетворить не сможет и принимает право как партнера, так и свое собственное устанавливать независимые автономные отношения с другими. Дружеские отношения приобретают более сложную конфигурацию, включая новых участников таким образом, чтобы было достигнуто всеобъемлющее равновесие

Взаимоотношения между сиблингами являются одними из самых долгих и значимых в жизни человека. В случае ненадежной привязанности к родителям, у подростков не могут свободно проходить социальные отношения.

На дальнейшее развитие со сверстниками может повлиять как отношения с родителями, так и предыдущие отношения со сверстниками. В подростковом возрасте привязанность к родителям способствует снижению социальной тревожности, а так же повышению компетентности в общении, развитию отношений со сверстниками [10].

Наблюдая первую взаимосвязь отношений с родителями и отношениями со сверстниками, можно выделить, что при надежной привязанности к родителям, дети не смогут открыто изучать социальный мир, за пределами детско-родительских границ. Следовательно, отношения при такой системе тоже будут плохо устанавливаться.

Интерпретировать отношения со сверстниками в младенчестве строго нельзя, т.к. у ребенка действуют другие потребности в общении (сверстник играет с привлекательной игрушкой, ребенок считает сверстника как преграду, который мешает достичь ему желаемой цели). В раннем возрасте общение со сверстниками расширяется, начинается построение общей деятельности. Но все так же на данном этапе жизни детей привлекает только игра. В дошкольном возрасте у детей появляется потребность в общении. В данном возрасте

происходит переломный момент по отношению значимого другого. Ребенок начинает предпочитать более значимым своего сверстника, а не родителя. В младшем школьном возрасте ребенок начинает сравнивать себя с другими детьми. Круг общения увеличивается. Ребенок начинает ходить в разные секции, где появляются новые друзья, новые знания и умения. В подростковом возрасте появляется настоящая дружба, где ребенок определяет для себя пару друзей. Затем, у подростков появляется новый интерес к сверстникам – романтические отношения [16].

Романтические отношения – это форма межличностных отношений, возникающая в подростковом возрасте, наиболее активная в юности, представляющая фактор личностного развития и достижения дальнейшего благополучия.

Юность - период завершения физического созревания человека, бурного роста его самосознания, формирования мировоззрения, выбора профессии и начала вступления во взрослую жизнь. Появление чего - то большего, симпатии, близости. Формирование отношений человека неразрывно связано с его развитием. Изменения в юношеском возрасте необходимо связывать с особенностями данного возраста. Одной из важнейших особенностей отношений со сверстниками юношей и девушек является появление первых романтических (любовных) отношений. И.С. Коном юность рассматривается как время поисков любви [8].

Формирование отношений с противоположным полом, построенных на основе симпатии и любви выступает как одна из главных возрастных задач развития, стоящая перед юношами и девушками. От того, какими будут первые романтические отношения человека, каким образом впервые будет удовлетворена потребность в любви, во многом зависит дальнейшее благополучие в сфере межличностных отношений и, в силу высокой мотивационной значимости романтических отношений. Братская любовь – это любовь между равными, а романтическая – это полное противопоставление, которое жаждет полного слияния и единства с единственным человеком. В

романтических отношениях есть некая предпочтительность, которой нет в братской, или же материнской. Она предпочтительна в том смысле, что я могу соединить себя целиком и прочно с другим человеком.

В данной главе мы решили две задачи: определение базовых понятий, а так же рассмотрели развитие отношений в онтогенезе.

2.3.Связь в детско-родительских отношениях и в отношении любви

Между типом привязанности к родителям и романтическому партнеру есть определенная связь. Те, кто воспринимал отношения с родителями душевные и теплые, были уверены в том, что они смогут положиться на другого, и меньше тревожились о том, что будут не любимы и будут отвергнуты. А наоборот, если отношения с родителями были холодными, то имели тревожный результат и не могли положиться на другого, и войти с ним в близость [3].

Колинз и Рид в своих исследованиях показали тот факт, что для мужчин и женщин описание родителя другого пола предугадывало тип привязанности их романтического партнера. Родитель противоположного пола является моделью для ожидания романтических отношений в будущем.

В общем, женщины с высокой тревожностью в любовных отношениях вспоминали о своих отношениях с родителями, как о не понимающих отношениях, не стабильных, тревожных. А отцы воспринимались для своих детей как обвиняющие, строгие, враждебные, что для будущего могло влиять как построение небезопасных отношений с романтическим партнером.

Лучшим предсказателем для благополучных дальнейших отношений с романтическим партнером будут являться теплые взаимоотношения. При построении своей семьи молодые люди часто опираются на такие стратегии как, принятие, избегание между романтическим партнером, которые были переняты от прародительской семьи. Человек, который не видел заботы и любви в своей семье, может вести себя с партнером холодно, или же напротив стремиться к любви, быть любимым, чего не давали ему родители.

Как тип привязанности может повлиять на дальнейшие любовные отношения:

- Надежный тип привязанности – позитивный образ себя в сочетании с позитивным образом общения к партнеру;

- Тревожно – амбивалентный тип привязанности – негативный образ себя, позитивный образ к партнеру;
- Избегающий тип привязанности – негативный образ партнера по общению.

При сравнении последствий детско – родительских отношений для романтической привязанности мужчин и женщин было выявлено, что влияние семейных факторов для дочерей фокусируется на взаимоотношениях, тогда как для парней - на поддержание уверенности в себе и достижениях. Исходя из этого, родительская удовлетворенность браком не будет выступать как значимая детерминанта надежной привязанности у сыновей, но является чрезвычайным важным для формирования безопасной привязанности у дочерей.

Рассматривая точку зрения Карла Юнга, при выборе супруга или супруги молодые люди руководствуются своими бессознательными мотивами, и в первую очередь, которые связаны с родительским влиянием. На первый план юношей будут выступать отношения с матерью, а для девушек будут выступать отношения с отцом.

Альфред Адлер связывал построение романтических отношений с противоположным полом, с опытом отношений с родителями и сиблингами. И таким образом, если отношения с родителем противоположного пола было затруднено, вызывало проблемы, то в дальнейшем, этот юноша или девушка будет в первую очередь замечать тех людей противоположного пола, которые кажутся схожие по характеру с родителем.

Карабанова О.А. считала, что при стройке собственной семьи, молодые люди часто опираются на принятия, или непринятия разных образов от прародительской семьи. Филипп Райс считал, если ребенок в родительской семье был обеднен эмоциональными связями, то в дальнейшем он будет очень холоден к своему спутнику жизни, или же наоборот, будет всячески стараться быть добрым, ласковым, а так же дающим любовь, чтобы получить ее больше взамен.

Юлия Алешина, ссылаясь на психоанализ писала, что роль родительской семьи заключается именно в том, чтобы человек при взаимодействии с противоположным полом мог реализовать те паттерны общения, которые были ранее усвоены в прародительской семье и в детстве.

С позиции отечественной психологии можно сказать об использовании моделей прежних взаимоотношений в качестве образной основы для построения в сфере дальнейших межличностных отношений. Так, Г.А. Цукерман рассматривал отношения с взрослыми, как образцы для подражания, которые мы заимствуем при наблюдении за взрослыми в детском возрасте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что влияние семейного воспитания и отношения на женскую половину влияет межличностные отношения, когда для мужской половины – на поддержку уверенности в себе и достижениях. Рос Кэмпбелл доказал тот факт, что преимущественно семья влияет на детей, на их счастье, благополучие и защищенность. Он сравнивает ребенка, как зеркало, которое отражает своих родителей.

3 Эмпирическое исследование типа привязанности к родителям и романтическому партнеру

3.1 Эмпирическая гипотеза и способ ее проверки

Эмпирическая гипотеза.

В данном исследовании мною были проверены следующие эмпирические гипотезы:

1. У представителей юношеского возраста тип привязанности к обоим родителям совпадает;
2. Тип привязанности к романтическому партнеру соответствует типу привязанности к родителю;
3. Тип привязанности к романтическому партнеру связан с восприятием отношений с романтическим партнером, а именно.

Описание выборок исследования.

В исследовании участвовало 20 пар. Возраст участников варьировался от 16 лет до 20 лет. Участники выбирались по критериям отношений (романтические пары) и возрастной периодизации (юношеский возраст).

Методы исследования.

В исследовании использовались следующие методы: анализ литературы, опрос, математическая статистика.

Использованные методики:

1. Тест – опросник: «Опыт близких отношений» (К. Бреннан, Р.К. Фрейли);
2. Тест – опросник на привязанности к родителям (М. В. Яремчук);
3. Проективный рисуночный тест «Bubbles»;
4. Тест – опросник: «Тип привязанности к романтическому партнеру»

3.2 Анализ результатов опросника на тип привязанности к родителям

В данном исследовании использовалась методика на определение типа привязанности к родителям М.В. Яремчук. Методика содержала в себе 10 одинаковых вопросов по отношению к обоим родителям, которые содержат в себе по 3 высказывания. В результате опросник нам дает тип привязанности к каждому из родителей. Типы привязанности выделяют следующие:

1. Надежный тип привязанности;
2. Тревожно – амбивалентный тип привязанности;
3. Избегающий тип привязанности.

Полученные данные опросника дают нам определение типа привязанности детско – родительских отношений.

Ответ респондентов выглядел в виде небольшой таблицы, которая включала в себя вышеперечисленные типы привязанности:

Таблица 1 – Пример ответа на тип привязанности к родителям

Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Дима)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная		1					3		1	
Тревожно – амбивалентная	3				1	3				1
Избегающая			2	3				1		
Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Катя)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3		2					3
Тревожно – амбивалентная				2				2	2	
Избегающая						1	2			

Исходя из данных таблицы мы можем сделать выводы, какой из трех типов привязанности в большей степени превышает.

Результаты опросника каждого участника на тип привязанности к родителям представлены в виде таблиц (Приложение Б).

Обработав полученные данные всех участников можно представить их в виде (Таблица 2).

Таблица 2 – Результаты типа привязанности к родителям

Пары	Тип привязанности к матери	Тип привязанности к отцу
1.Дима Катя	Тревожный	Избегающий
	Надежный	Избегающий
2.Степа Стефани	Надежный	Надежный
	Надежный	Избегающий
3.Владислав Александра	Надежный	Тревожный
	Надежный	Избегающий
4.Станислав Снежан	Надежный	Избегающий
	Тревожный	Надежный
5.Екатерина Игорь	Надежная	Избегающий
	Избегающий	Избегающий
6.Владимир Настя	Надежный	Надежный
	Надежный	Надежный
7.Саша Катя	Надежный	Избегающий
	Надежный	Надежный
8.Леха Мадина	Надежный	Надежный
	Надежный	Избегающий
9.Артем Надя	Надежный	Надежный
	Избегающий	Избегающий
10.Иван Дарья	Надежный	Избегающий
	Надежный	Избегающий
11.Артем Ярослава	Надежный	Надежный
	Надежный	Надежный

12.Богдан Саша	Надежный	Избегающий
	Надежный	Надежный
13.Илона Илья	Надежный	Избегающий
	Надежный	Надежный
14.Илона Рустам	Тревожный	Тревожный
	Надежный	Надежный
15.Настя Стас	Надежный	Тревожный
	Надежный	Надежный
16.Света Максим	Надежный	Надежный
	Избегающий	Надежный
17.Виктория Андрей	Надежный	Тревожный
	Надежный	Тревожный
18.Вера Илья	Надежный	Надежный
	Надежный	Надежный
19.Наташа Денис	Надежный	Надежный
	Тревожный	Надежный
20.Кристина Дмитрий	Тревожный	Тревожный
	Надежный	Тревожный

Из результатов таблицы можно сделать анализ, при котором будет видно, совпадает ли тип привязанности к обоим родителям:

Совпадает тип привязанности с обоими родителями – 18 человек (45%);

Не совпадает тип привязанности с обоими родителями – 22 человек (55%).



Рисунок 1 – Тип привязанности представителей юношеского возраста к обоим родителям

На данном рисунке 1 мы видим, что тип привязанности участников юношеского возраста не совпадает к обоим родителям на 55%, остальные 45% мы относим к числу совпадений. Из этого следует сказать, что разница между группой совпадений и несовпадений составляет 10%.

3.3 Анализ результатов опросника на тип привязанности к романтическому партнеру

В данном исследовании использовалась методика на определение типа привязанности к романтическому партнеру. Опросник содержал в себе 13 вопросов, в которых было необходимо охарактеризовать свои отношения, используя пятибалльную шкалу. В результате опросник нам дает определенный тип привязанности к романтическому партнеру:

1. Надежный тип привязанности;
2. Тревожный тип привязанности;
3. Избегающий тип привязанности.

Ответ респондентов выглядел в виде небольшой таблицы, которая включала в себя вышеперечисленные типы привязанности:

Таблица 3 – Пример ответа на тип привязанности к романтическому партнеру

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	3	2	1	3	3	2	1	2	1	1	1

Результаты опросника каждого участника на тип привязанности к романтическому партнеру представлены в виде таблиц (Приложение В).

Обработав полученные данные всех участников можно представить их в виде (Таблица 4).

Таблица 4 – Результаты типа привязанности к романтическому партнеру

Романтические пары	Тип привязанности к романтическому партнеру
1.Дима	Тревожный
Катя	Надежный
2.Степа	Надежный
Стефани	Избегающий
3.Владислав	Надежный

Александра	Надежный
4.Станислав Снежан	Надежный
	Тревожный
5.Екатерина Игорь	Надежный
	Избегающий
6.Владимир Настя	Надежный
	Надежный
7.Саша Катя	Надежный
	Надежный
8.Леха Мадина	Надежный
	Надежный
9.Артем Надя	Надежный
	Избегающий
10.Иван Дарья	Надежный
	Надежный
11.Артем Ярослава	Надежный
	Надежный
12.Богдан Саша	Надежный
	Надежный
13.Илона Илья	Надежный
	Надежный
14.Илона Рустам	Тревожный
	Надежный
15.Настя Стас	Надежный
	Тревожный
16.Света Максим	Надежный
	Избегающий
17.Виктория	Тревожный

Андрей	Тревожный
18.Вера	Надежный
Илья	Надежный
19.Наташа	Надежный
Денис	Тревожный
20.Кристина	Надежный
Дмитрий	Надежный

Из полученных данных по типу привязанности к романтическому партнеру можно сказать, что большинство участников имеют надежный тип привязанности. На втором месте по выраженности мы выделяем тревожный тип привязанности, показавший неустойчивые отношения по отношению 7 участников. Самую меньшую значимость показал избегающий тип привязанности, к которому относятся 4 человека.

Из этого следует сказать, что среди испытуемых имеются все три типа привязанности, один из которых показывает надежные, доверительные отношения. Для такой группы будут характерны ясность, определенность, доверие в отношениях, а так же положительное сопровождение эмоций при общении со своим партнером.

3.4 Анализ результатов опросника на опыт близких отношений К.

Бреннан и Р.К. Фрейли

В данном исследовании нами использовался опросник на выявление опыта близких отношений. Опросник состоял из 28 вопросов, в которых было необходимо оценить каждое утверждение знаками (+) или (-), соответственно положительный знак означал согласие с утверждением, отрицательный знак – не согласие. Подсчет баллов производится по двум шкалам:

- Шкала тревожности;
- Шкала избегания.

На основании двух этих шкал можно сделать вывод о надежном типе привязанности.

Ответ респондентов выглядел в виде небольшой таблицы, которая включала в себя вышеперечисленные признаки:

Таблица 5 – Пример ответа на опыт близких отношений

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	+	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+

Результаты опросника каждого участника на опыт близких отношений к романтическому партнеру представлены в виде таблиц (Приложение Г).

Обработав полученные данные всех участников можно представить их в виде (Таблица 6).

Таблица 6 – Результаты опыта близких отношений к романтическому партнеру

Пары	Шкала тревожности	Шкала избегания
1.Дима Катя	8б	8б
	0б	6б
2.Степа Стефани	1б	0б
	11б	9б
3.Владислав Александра	7б	1б
	5б	1б
4.Станислав Снежан	0б	7б
	6б	0б
5.Екатерина Игорь	1б	6б
	2б	8б
6.Владимир Настя	3б	0б
	5б	1б
7.Саша Катя	3б	2б
	8б	2б
8.Леха Мадина	4б	1б
	7б	2б
9.Артем Надя	4б	2б
	1б	6б
10.Иван Дарья	7б	7б
	3б	3б
11.Артем Ярослава	2б	6б
	4б	4б
12.Богдан Саша	2б	1б
	3б	1б
13.Илона Илья	2б	1б
	2б	1б

14.Илона Рустам	26	56
	46	46
15.Настя Стас	16	06
	36	16
16.Света Максим	36	46
	36	86
17.Виктория Андрей	86	36
	66	56
18.Вера Илья	16	26
	16	16
19.Наташа Денис	36	46
	76	46
20.Кристина Дмитрий	26	16
	16	16

Анализируя две шкалы отношений, можно отметить, что большинство участников, имея надежный тип привязанности по предыдущему опроснику, получили данные по шкалам низкие, что может указывать нам на отсутствие тенденции дискомфорта в отношениях, уверенность в надежности и отзывчивости значимого лица.

3.5 Анализ результатов рисуночного теста Bubbles

В исследовании так же была использована проективная методика Bubbles, которая носила в себе показательный характер того, как оба партнера относятся друг к другу. Респондентам предлагался бланк, в котором были изображены человечки с облаками, в которых нужно было указать свои мысли, разговор и действия по отношению к партнеру и наоборот. Так же, можно было нарисовать своих человечков в любую одежду, дать им что то в руки или по желанию ничего не рисовать.

Немало важным нам было интересно узнать о том, как же представители юношеского возраста переживают свои отношения внутри пары. Мы предложили им заполнить рисуночный тест, в котором были обозначены человечки с облаками мыслей, слов и действий. Так как на рисунке уже были представлены силуэты двух людей, мы особое внимание уделили вербальным компонентам, а точнее на содержание мыслей, слов и действий людей по отношению друг к другу.

Проанализировав все рисунки, мы сочли нужным выделить все компоненты, которые респонденты выделили. Мы выделили 23 компонента:

- 1) Любовь (любовь моя; я очень, очень ее люблю; он меня любит сердцем и душой);
- 2) Приветствие (как дела?; Привет; здороваются с ни;, у меня хорошо, как у тебя?);
- 3) Compliment (она выглядит сегодня мило; какая она у меня хорошая; какая ты красивая; ты самый лучший; хочу быть с тобой всю жизнь);
- 4) Желание понравиться (как я сегодня выгляжу; интересно, она думает обо мне; пытается показать себя с лучшей стороны);
- 5) Положительные эмоции (я так об этом мечтала; отличный день; как хорошо; круто);
- 6) Отрицательные эмоции (достал; не так уж и хотелось; не пойду с тобой; опять он);

- 7) Физический контакт (объятия; поцелуй; целует; обнимает; берет за руку);
- 8) Сексуальная сфера (я его хочу; sex);
- 9) Неуверенность (не врет ли?; не знает даже как пригласить в кино);
- 10) Совместная Де (что будем делать?; пошли гулять);
- 11) Мысли о будущем (хочу с ним жить всю жизнь; будем всегда встречаться; будем всегда любить друг друга);
- 12) Пассивное ожидание от другой стороны (молчание; я буду ждать, пока он подступится первый);
- 13) Извинения (извини, что опоздала; извини; прости; я тебя прощаю);
- 14) Подарок (дарит цветы; принимаю цветы; спасибо за подарок);
- 15) Благодарность (спасибо; мне очень приятно; спасибо за комплимент);
- 16) Соскучился (скучаю по тебе; наконец то настал этот час);
- 17) Знакомство (как тебя зовут?; можно с вами познакомиться?);
- 18) Эмпатия (может, я могу ему чем то помочь);
- 19) Забота (очень заботиться обо мне; как ты чувствуешь себя?);
- 20) Взгляд, улыбка (улыбка на лице; смеется, улыбается);
- 21) Одобрение (да, ты прав; хорошо отлично; ок);
- 22) Пробел, пустота (нет никакого ответа в облаке).

Результаты каждого участника проективного рисунка представлены в виде таблиц (Приложение Д).

Обработав полученные данные всех участников можно представить их в виде таблицы (Таблица 7).

Таблица 7 – Результаты проективного рисунка Bubbles

Вербальный компонент	Количество человек	Количество в %
Любовь	15	47%
Приветствие, прощание	2	6%

Комплимент, приветливое обращение	4	12%
Желание понравится	0	0%
Положительные эмоции	3	9%
Отрицательные эмоции	3	9%
Физический контакт	9	28%
Сексуальная сфера	1	3%
Неуверенность	0	0%
Совместная Де	5	15%
Мысли о будущем	1	3%
Пассивное ожидание от другой стороны	1	3%
Посторонние мысли	2	6%
Оправдания	0	0%
Подарок	5	15%
Благодарность	5	15%
Соскучился	0	0%
Знакомство	0	0%
Эмпатия	0	0%
Забота	0	0%
Улыбка	20	62%
Одобрение, ответ	1	3%
Пропуск, пустота	5	15%

В результате полученных данных, можно сказать, что респонденты при заполнении рисуночного теста в большей степени изображали вербальный компонент «улыбки», указывая на свое настроение в момент общения со своим партнером. На втором месте по популярности оказался компонент «любовь», который изображался в разных формах у каждого участника. Немало важным

было для участников обозначить предмет радости партнера, например как цветы, внимание и др.

Отрицательные эмоции составили лишь незначительную половину всех участников, но все же были ярко выражены. Такими негативными эмоциями служили посторонние мысли («Хочу есть», «Опять ты», «Достал» и др), выражение лица (злое лицо, грустное, нейтральное), а так же было выявлено безразличие, отсутствие мыслей, действий и слов.

Сопоставление результатов юношей и девушек по отдельным представленным категориям выделило явные различия. Юноши склонны оценивать свои отношения в целом, положительно, не вдаваясь не в какие подробности, тонкости, откровенные ответы. Девушки же напротив, стараются ответить, и как более открыто, понятно, раскрывая всю суть своих отношений в одном рисунке. Обе стороны стремятся видеть положительные стороны, находить в них хорошие моменты. В мыслях и словах у юношей в большей степени наблюдается более распространённые выражения, которые и написать легко, и обозначить не трудно («Люблю тебя», «Дарю цветы» и т.п.).

Итак, можно сказать, что представленная нами выше таблица характеризует в полном объеме ту сферу представлений об отношениях. В нашем случае, юноши и девушки считают положительными взаимоотношениями как проявление положительных эмоций, улыбки, а так же проявление любви друг к другу. Влюбленные радуются друг другу, говорят теплые слова, держаться за руки, дарят друг другу комплименты и подарки. Но так же, немало важно указать, что некоторые респонденты считают свои отношения не как положительный феномен, а как грусть, навязчивость, отвращение.

Сравнение типа привязанности к родителям и романтическому партнеру

Тип привязанности девушек к матери и романтическому партнеру:

Совпадает тип привязанности к матери и романтическому партнеру – 80%

Не совпадает тип привязанности к матери и романтическому партнеру – 20%

Тип привязанности парней к матери и романтическому партнеру:

Совпадает тип привязанности к матери и романтическому партнеру – 90%

Не совпадает тип привязанности к матери и романтическому партнеру – 10%

Тип привязанности девушек к отцу и романтическому партнеру:

Совпадает тип привязанности к отцу и романтическому партнеру – 50%

Не совпадает тип привязанности к отцу и романтическому партнеру – 50%

Тип привязанности парней к отцу и романтическому партнеру:

Совпадает тип привязанности к отцу и романтическому партнеру – 45%

Не совпадает тип привязанности к отцу и романтическому партнеру – 55%



Рисунок – 2 Сравнение типа привязанности девушек к родителям и романтическому партнеру



Рисунок 3 – Сравнение типа привязанности юношей к родителям и романтическому партнеру

Анализируя Рисунок 1 и 2, можно сделать вывод о том, что девушки и юноши в большей степени перенимают тип привязанности от матери, чем от отца, но при этом нельзя говорить о полном отсутствии схожести типа привязанности с отцом.

Для того чтобы нам проверить гипотезу о сходстве или различии типа привязанности между родителями и партнером, нам было необходимо рассчитать данные по t – критерию. Разделяя мальчиков и девочек на совпадение или несовпадение типа привязанности к родителям, мы определили их как независимые группы. Рассматривая значения, было необходимо для начала рассмотреть группы на нормальность, затем рассчитать среднее значение и стандартное отклонение, указанные в таблице ниже (Таблица 5).

Таблица 5 – Статистические значения групп

Значения	Группа девушек	Группа юношей
Среднее значение М	13,25	6,75
Стандартное отклонение Q	12,5	5,1
Объем выборки N	4	4
Степень свободы Df	6	

Эмпирическое значение t - критерия	0,97
------------------------------------	------

Анализируя данные показатели из таблицы, мы можем отметить, что полученное значение ($t = 0,97$) меньше, чем критическое значение ($p < 0,05$), следуя, можно сделать вывод о наличие различий между двумя группами, причем выделяя группу девушек, как высокую по значениям в сходстве с типом привязанности к обоим родителям, по сравнению с юношами. Девушки более эмоционально включены в любовные отношения, более характерна для них доверительная сторона в отношениях, более значимо является мнение родителей на дальнейшие взаимоотношения. Юноши же напротив очень редко считают нужным «брать» что то от родителей, зависеть от них.

3.6 Проверка гипотез исследования

Целью нашей работы выступало выявление сходства и различия типа привязанности в детско – родительских и романтических отношениях.

Нами предполагалось, что у представителей юношеского возраста можно выделить три типа привязанности, как к родителям, так и к романтическому партнеру. Нам было необходимо выяснить, есть ли связь между типом привязанности к родителям и романтическому партнеру, совпадает ли тип привязанности с обоими родителями, или же он имеет различие. Так же, мы задумались о восприятии романтических партнеров, а точнее о том, может ли тип привязанности влиять на восприятие отношений между партнерами. Для проверки наших гипотез мы осуществили наше исследование.

Как показали результаты данного исследования, тип привязанности, который был выделен по опроснику к родителям, стал базовым и ведущим типом привязанности для юношеского возраста. Определив тип привязанности к обоим родителям, мы обнаружили, что участники перенимают определенный тип от одного, или от двух родителей, и далее демонстрируют его в своих будущих романтических отношениях. Гипотеза о совпадении типа привязанности к обоим родителям не подтвердилась, т.к. большинство юношей и девушек имеют разные типы к своим родителям. Опровержением данной гипотезы послужила методика «Опросник на привязанность к родителям», составитель которой является М.В. Яремчук.

При проверке гипотезы на связь между типом привязанности к родителям и романтическому партнеру были использованы три методики: «Опросник на тип романтической привязанности», «Опыт близких отношений Берннан, Фрайли» и «Рисуночный тест Bubbles». Данные методики показали нам, что связь между типом привязанности к родителям и романтическому партнеру существует, а точнее говоря – есть. Имея тип привязанности к матери, как надежный, юноша или девушка имеет тот же тип и к своему партнеру.

При проведении проективной методики «Bubbles», нам удалось выявить еще одну связь между типами привязанности и восприятием отношений. Проанализировав все полученные рисунки 40 человек, можно сказать, что юноши и девушки точно изображают на рисунке свой тип привязанности к своему партнеру. Если респондент имеет тип привязанности к своему партнеру избегающий, то такие данные можно легко обнаружить на рисунке, в виде ухода от разговора, перевода тем, грустного выражения лица, а так же отсутствия симпатии или влюбленности к человеку. Напротив, если по данным первоначальных методик на выявление типа привязанности к партнеру обнаружился надежный тип привязанности, то мы наблюдаем такую картину, где романтический партнер показывает тепло своих отношений, указывая на улыбку, комплименты, физический контакт при держании за руку и др..

ВЫВОДЫ

В исследовании мы проверяли следующие гипотезы:

- 1) У представителей юношеского возраста тип привязанности к обоим родителям совпадает;
- 2) Тип привязанности к романтическому партнеру соответствует типу привязанности к родителям;
- 3) Тип привязанности к романтическому партнеру связан с восприятием отношений с романтическим партнером.

Целью работы выступало выявление сходства и различия типа привязанности в детско – родительских и романтических отношениях. Данную цель удалось выполнить в той последовательности, в которой она была обозначена. Так же, удалось решить все задачи.

Бала проанализирована психологическая литература Дж. Боулби, в которой автор раскрывает теорию привязанности, ее компоненты и характеристики. Затем важной составляющей было разобраться в ключевых понятиях данной темы, которые служили опорой для дальнейшей работы. Следующей задачей было необходимо разобраться с онтогенезом, что дало мне последовательную картину развития межличностных отношений между родителем и ребенком, ребенком и сверстником, и между романтическим партнером.

Эмпирическая часть является самой основной частью работы, которую предстояло проделать. В работе было задействовано 20 романтических пар, которые показали разные типы привязанности. При интерпретации данных был выделен яркий тип привязанности – надежный, и с определенным размахом другие типы. Для точного понимания и результата были включены методики Bubbles и «Опыт близких отношений», который способствовали выявлению одного типа привязанности.

В романтических отношениях представителей юношеского возраста были выделены три типа привязанности (надежный, тревожный, избегающий), которые были качественно различающимися по своим характеристикам. Также, группы, которые имели разные типы, отличались по своим представлениям об отношениях любви и удовлетворенности отношениями.

Надежно привязанные участники в целом показали картину по всем методикам, выделяя себя как уверенного в своих отношениях, более удовлетворенными этими отношениями, а так же акцентировали внимание об интересе к себе и своему партнеру.

Говоря о детско – родительских и романтических отношениях, можно выделить тот факт, что участники данного исследования взаимодействуют родительский тип привязанности и вносят его в свои романтические отношения, который способствует определенному восприятию дальнейших отношений. Тип привязанности к одному родителю соответствует типу привязанности к другому. В нашем исследовании данное значение было опровергнуто. Только на 45% в данной гипотезе тип привязанности соответствовал к обоим родителям.

Тип привязанности в отношениях любви связан с типом привязанности в детско – родительских отношениях в юношеском возрасте. В общем и целом, для участников с надежным типом привязанности в отношении любви были характерны надежные характеристики привязанности в детско – родительских отношениях. В особенности данные характеристики были приемлемы для взаимоотношений с матерью, где например тревожный тип привязанности к матери соответствовал тревожному типу к романтическому партнеру.

При обработке проективного рисунка Bubbles была выявлена связь между типом привязанности и восприятием отношений с партнером. Если у романтического партнера выделился по предварительным методикам надежный тип привязанности, то рисуночный тест нам отражает тот же тип привязанности, что и в методиках. Так же, при рассмотрении данного теста можно выделить, что проективный рисунок дает нам полную картину

взаимоотношений между романтическими партнерами, определяя их эмоциональный фон при общении, а так же определяя значимость друг друга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование связи между родителями и дальнейшими романтическими отношениями в юношеском возрасте является актуальным.

В концепции Дж. Боулби и М. Эйнсворт было положение о внутренних моделях, которые сложились на основе эмоционального опыта представлений о себе, о партнере. Данные модели могут направлять собственное поведение и определять ожидания относительно своего партнера в дальнейшем и в других отношениях, и тем самым обуславливая формирование в новых отношениях типа привязанности, соответствующего характеристикам привязанности в прежних.

В романтические отношения мы приходим как бы с материнским и отцовским сознанием. В дальнейшем, мы переносим данный сложившийся тип в свои романтические отношения. Можно выделить три типа привязанности в детско – родительских отношениях, которые затем будут выделяться в романтических отношениях: надежный тип привязанности, который считается самым благоприятным для настоящих и будущих отношений, тревожный и избегающий тип, которые являются неустойчивыми, неуверенными для представителей юношеского возраста.

Исследование так же показывает, что детско – родительские отношения остаются довольно значимыми не только в младенческом возрасте, но и в юношеском возрасте. Общение с матерью и отцом могут выполнять разные функции. Так, в нашем исследовании мы обнаружили, что в большей степени тип привязанности к романтическому партнеру совпадает с типом привязанности к матери. Этому может служить тот факт, что мать всегда более открыта для своих детей, более внимательно относится к детям и старается разобраться даже с самыми трудными проблемами, независимо от пола ребенка. Отцы же, напротив, стараются больше поощрять детей за их уже готовые достижения, и минимизируют общение по поводу построения общения со сверстниками и в том числе с романтическим партнером.

Многие авторы говорили об особой значимости привязанности к родителям в юношеском возрасте. Ведь, это некое отрочество, период ярких и кардинальных изменений в жизни девушек и юношей, которое может создавать некую напряженность, неустойчивость, неуверенность, что в следствие, требует обращение к родителям за поддержкой, помощью. И тем самым, если у представителей юношеского возраста складываются теплые отношения с родителями, а так же надежный тип привязанности, то и решение последующих задач будут протекать благоприятно.

Что можно сказать, если у ребенка не сформируется надежный тип привязанности? Чем это чревато? Исследования о привязанности по сей день являются малоизученными, требующие большей активности и проверке. Но ответить на вопрос, что же произойдет с ребенком в будущем, не имея надежной привязанности, можно и сейчас. Не сформированная надежная привязанность может негативно отразиться на будущем ребенка, на его поведении, но так же может быть и обратная сторона ответа, человек может стремительно искать эту привязанность в противоположном поле, со сверстниками и другими лицами, давать любовь, которую ему недодали в детстве, требовать любовь от других, быть любимым и самому любить. Но в самом лучшем случае, чтобы в будущей, собственной семье была гармония, уважение, устойчивость отношений, а так же надежная привязанность, необходимо давать любовь своим детям, и показывать, как нужно уметь ее и отдавать другим.

Мнение Дж. Боулби не утратили своей актуальности. Сегодня они воспринимаются как призыв к содержательному соотнесению и, образно выражаясь, «стыковке» эволюционного и культурно-исторического подходов в исследовании конкретных феноменов детского развития, в том числе и привязанности.

В нашем исследовании было получено подтверждение о связи характеристик привязанности в детско – родительских отношениях и типа привязанности в романтических отношениях. Тип привязанности

романтических партнеров говорил нам о самых реальных отношениях между партнерами. Все методики показали нам о ведущем типе привязанности, как к родителям, так и к партнеру. Мы смогли пронаблюдать то, как развиваются отношения внутри пары с помощью проективного рисунка, а так же найти связь между типом привязанности и восприятием отношений в романтической паре.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алмазова О. В. Привязанность к матери как фактор взаимоотношений взрослых сиблингов. Диссертация на соискание учётной степени. – М.: 2015
2. Алмазова О.В. Эмоциональные связи сиблингов и привязанность к матери во взрослом возрасте: - М.: 2014
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.,1968
4. Боулби Дж. Привязанность. – М.:Гардарики,2003
5. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональной связи . – М., 2006
6. Бре И. Привязанность. – М.:Гардарики, 2007
7. Бриш К.Х. Терапия нарушения привязанности: От теории к практике / К.Х. Бриш. – М.: Когнито – Центр, 2012. – 316 с.
- 8.Бурменская Г.В. Возрастно – психологический подход в консультировании детей и подростков/ Учебное пособие, М.: Издательский центр «Академия», 2011
9. Выготский Л.С. Проблема возраста. Собрание сочинений в 6 т., т.4,М.: Педагогика, 1984, 244-268 с.
10. Жихарева Л.В. Теория привязанности, теоретические и практические аспекты: Перспективы науки и образования №4. – М.: 2013
11. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
12. Лисина М.И. Общение со взрослыми и сверстниками: общее и различное. Москва – Воронеж, 1997, 166-202 с.
13. Мещеряков Б.Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. Олма – пресс. 2004
14. Микулинцер М. Взгляд на психопатологию с точки зрения теории привязанности // Всемирная психиатрия. – 2012. - №11 – 13-18 с.
15. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология детства развития, детство, отрочество: Учебник для студ.вузов. – 4 издание. – М.: Издательский центр «Академия»,1999. – 456 с.

16. Насонова А.А. Любовь и привязанность в юношеском возрасте. СПб., 2001
17. Носкова Н.В. История и современное состояние исследований привязанности в отечественной психологии. Вестник ПСТГУ, IV: Педагогика. Психология. М.: 2013
18. Кон И.С. Введение в сексологию. – М.:1998
19. Поскребышева Н.Н. Возрастно – психологический подход в исследовании личностной автономии подростка. МГУ им. Ломоносова. М.: 2014
20. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. М.: Мир, 2001
21. Рюриков Ю.К. Типология любви. //Психология и психоанализ любви. Самара, 2002
22. Смирнова Е.О. Детская психология, - М., Владос, 2006
23. Смирнова Е.О. Теория привязанности: концепция и эксперимент. Вопросы психологии, 1995, №3, 139 – 150 с.
24. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. СПб.: 1997
25. Фрейли Р.К., Бреннан К. Адаптация модификационной методики «Опыт близких отношений»: пер.с англ / под ред. В.Н. Куницыной – СПб.: 2011. - 139
26. Фромм Э. Мужчина и женщина. М., 1998
27. Штерн Э. «Серьезная игра» в юношеском возрасте. // психология подростка. Хрестоматия. М., 1997
28. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: «Университетская книга», 1996
29. Яремчук М. В. Роль привязанности к родителям в формировании романтических отношений в старшем подростковом возрасте. Диссертация на соискание учётной степени. – М.: 2006
30. Fromm. E. The Art of loving: An Enquiry into the Nature of Love (1956) СПб.: ИД «Азбука-классика», 2007

31. Hazan C., Shaver F. Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process: Interpersonal relations and group processes/ - 1987. – 511-524.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник на тип привязанности к родителям

М.В. Яремчук

Данная методика использовалась на определение типа привязанности к родителям, М.В. Яремчук. Методика содержала в себе 10 одинаковых вопросов по отношению к обоим родителям, которые содержат в себе по 3 высказывания. В результате опросник нам дает тип привязанности к каждому из родителей. Типы привязанности выделяют следующие:

1. Надежный тип привязанности;
2. Тревожно – амбивалентный тип привязанности;
3. Избегающий тип привязанности.

Полученные данные опросника дают нам определение типа привязанности детско – родительских отношений.

Инструкция: Выберите, пожалуйста, из каждой тройки высказываний одно, характеризующие Ваши отношения с матерью (запишите его номер слева от высказываний «М»), и одно, характеризующее Ваши отношения с отцом (запишите его номер справа от высказываний «О»). Из каждой тройки можно выбрать лишь одно высказывание для отца и одно - для матери. Их номера могут совпадать, могут различаться. При затруднениях с выбором отвечайте так, как бывает в большинстве случаев.

Продолжение приложения А

Бланк опросника

М		О
	1. Моя мать / мой отец редко показывает свою любовь ко мне. 2. Я уверен, что, что бы ни случилось, моя мать / мой отец будет любить меня. 3. Иногда я боюсь, что моя мать / мой отец меня не любит.	
	1. Моя мать / мой отец поддерживает и одобряет мои собственные решения. 2. Моя мать / мой отец предоставляет мне самому принимать решения, не интересуется ими. 3. Моя мать / мой отец то очень сильно контролирует мои решения, то почти не контролирует их, часто я не могу понять почему.	
	1. Я часто злюсь, не получив со стороны моей матери / моего отца помощи, необходимой мне в трудной ситуации. 2. В трудной ситуации моя мать / мой отец редко помогают мне, предоставляя разбираться самому. 3. В трудной ситуации я всегда могу рассчитывать на помощь со стороны моей матери/ моего отца.	
	1. Моя мать / мой отец ценит и уважает мои личные цели и интересы. 2. Моя мать / мой отец скептически относится к моим личным целям и интересам. 3. Моя мать / мой отец имеет весьма малое представление о моих целях и интересах.	
	1. Участие моей матери / моего отца в моей жизни колеблется от большого до незначительного. 2. Моя мать / мой отец с уважением относится к моей личной жизни. 3. Моя мать / мой отец не вникает в мою жизнь достаточно глубоко	
	1. Когда мне необходимы помощь и поддержка, я предпочитаю не обременять мою мать / моего отца своими проблемами. 2. Я часто обращаюсь к моей матери / моему отцу за помощью и поддержкой. 3. Мне очень сильно нужны помощь и поддержка со стороны моей матери / моего отца, часто мне их недостает.	
	1. Я не всегда уверен, что обратившись за советом, к моей матери / моему отцу я получу желаемое, но каждый раз надеюсь на это. 2. Я редко советуюсь с моей матерью / моим отцом. 3. Моя мать / мой отец всегда с готовностью дает мне совет, когда я ее/его об этом прошу.	
	1. Моя мать / мой отец почти не интересуется тем, как я провожу свое свободное время. 2. Моя мать / мой отец часто меняет рамки моей свободы по неясным для	

	меня причинам. 3. Моя мать / мой отец предоставляют мне право самому (самой), распоряжаться моим свободным временем.	
	1. Я часто делюсь с моей матерью / моим отцом своими радостями и горестями по поводу происходящих событий. 2. Делясь с моей матерью / моим отцом своими переживаниями, я часто волнуюсь, что получу не тот отклик, на который я рассчитывал(а). 3. Я рассказываю моей матери / моему отцу в основном о происходящих событиях, а не о своих чувствах по этому поводу.	
	1. Я бы назвал свои отношения с моей матерью / моим отцом неустойчивыми. 2. Я бы назвал свои отношения с моей матерью / моим отцом прохладными. 3. Я бы назвал свои отношения с моей матерью / моим отцом близкими.	

Продолжение приложения А

Опросник на тип привязанности к романтическому партнеру

В данном исследовании использовалась методика на определение типа привязанности к романтическому партнеру. Опросник содержал в себе 13 вопросов, в которых было необходимо охарактеризовать свои отношения, используя пятибалльную шкалу. В результате опросник нам дает определенный тип привязанности к романтическому партнеру:

1. Надежный тип привязанности;
2. Тревожный тип привязанности;
3. Избегающий тип привязанности.

Инструкция: Охарактеризуйте, пожалуйста, Ваши любовные отношения в целом. Оцените, насколько верны для Вас следующие утверждения, пользуясь пятибалльной шкалой, избегая средних оценок (3 балла):

- 5 – полностью верно;
- 4 – скорее верно, чем не верно;
- 3 – в чем - то верно, в чем - то нет;
- 2 – скорее не верно, чем верно;
- 1 – полностью неверно.

Бланк опросника

В моих любовных отношениях:

- 1) Мне довольно легко становиться ближе к моему любимому человеку 1
2 3 4 5;
- 2) Я чувствую себя неуютно, когда я очень близок с моим любимым
человеком 1 2 3 4 5;

Продолжение приложения А

- 3) Я часто тревожусь, когда мой любимый человек покидает меня на некоторое время 1 2 3 4 5;
- 4) Мне неприятно, когда я завишу от моего любимого человека 1 2 3 4 5;
- 5) Мне трудно полностью доверять моему любимому человеку 1 2 3 4 5;
- 6) Я часто беспокоюсь, что на самом деле мой любимый, человек меня не любит 1 2 3 4 5;
- 7) Я спокойно отношусь к тому, что мой любимый человек зависит от меня 1 2 3 4 5;
- 8) Я нервничаю, если кто-нибудь становится очень близок мне 1 2 3 4 5;
- 9) Мой любимый человек часто сопротивляется тому, чтобы быть настолько близким мне, как я того хочу 1 2 3 4 5;
- 10) Я редко волнуюсь, когда мой любимый человек оставляет меня одного 1 2 3 4 5;
- 11) Мой любимый человек часто хочет, чтобы я был более близок ему, чем мне бы того хотелось 1 2 3 4 5;
- 12) Я часто хочу полностью слиться с моим любимым человеком, и это желание иногда его пугает 1 2 3 4 5;
- 13) Мне не нравится, когда мой любимый человек становится слишком близок мне 1 2 3 4 5.

Продолжение приложения А

Опросник «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р.К. Фрейли

В данном исследовании нами использовался опросник на выявление опыта близких отношений. Опросник состоял из 28 вопросов, в которых было необходимо оценить каждое утверждение знаками (+) или (-), соответственно положительный знак означал согласие с утверждением, отрицательный знак – не согласие. Подсчет баллов производится по двум шкалам:

- Шкала тревожности;
- Шкала избегания.

На основании двух этих шкал можно сделать вывод о надежном типе привязанности.

Инструкция: Вспомните, пожалуйста, любимого человека, и то, как складываются Ваши отношения. Оцените, соответствует ли каждое из приведенных утверждений Вашим чувствам в этих отношениях. Напротив каждого высказывания пометьте, согласны Вы или нет, с тем, что оно верно для Вас, поставив знаки (+) или (–) соответственно.

Бланк опросника

- 1) Если это необходимо, я всегда приду на помощь своему партнеру;
- 2) Я говорю своему партнеру практически обо всем;
- 3) Когда у меня завязываются близкие отношения, я становлюсь тревожным и беспокойным;
- 4) Мне становится не по себе, когда партнер хочет сократить дистанцию между нами слишком сильно;
- 5) Я боюсь, что могу остаться один;
- 6) Мы с моим партнером действительно понимаем друг друга;
- 7) Я хочу быть ближе со своим партнером, но что-то во мне заставляет держаться на расстоянии;
- 8) Меня выбивает из колеи, если мой партнер не проводит со мной достаточно много времени;

Продолжение приложения А

- 9) Обращение к партнеру не всегда помогает мне, когда я испытываю сложности;
- 10) Мне часто хочется, чтобы его/ее чувства ко мне были такими же сильными, как и мои к нему/ней;
- 11) Когда мой партнер не доволен мной, я теряю уважение к себе;
- 12) Меня расстраивает, если партнера нет рядом в нужный момент;
- 13) Я стараюсь не показывать партнеру, что я чувствую в глубине души;
- 14) Если я не могу добиться внимания со стороны партнера, я расстраиваюсь или злюсь;
- 15) Как только отношения начинают заходить слишком далеко, мне хочется немного отдалиться;
- 16) Я часто переживаю из-за того, что могу потерять своего партнера;
- 17) Я стараюсь избегать излишней близости с партнером;
- 18) Мне часто хочется стать с партнером единым целым, полностью слиться с ним, что, может быть, отпугивает его;
- 19) Мне легко чувствовать свою зависимость от партнера;
- 20) Я стараюсь не загружать партнера своими проблемами;
- 21) Я предпочитаю сохранять границы в отношениях с партнером;
- 22) Иногда я чувствую, что вынуждаю партнера показывать более сильные чувства и больше преданности;
- 23) Мой партнер нередко заставляет меня сомневаться в себе;
- 24) Мне нелегко быть откровенным со своим партнером;
- 25) Я много волнуюсь из-за своих отношений;
- 26) Мне необходимо, чтобы мой партнер постоянно подтверждал свою любовь ко мне;
- 27) Я иногда боюсь, что, узнав меня ближе, партнер может разочароваться и отвернуться от меня;
- 28) Я могу свободно попросить у партнера помощи, поддержки или совета.

Продолжение приложения А

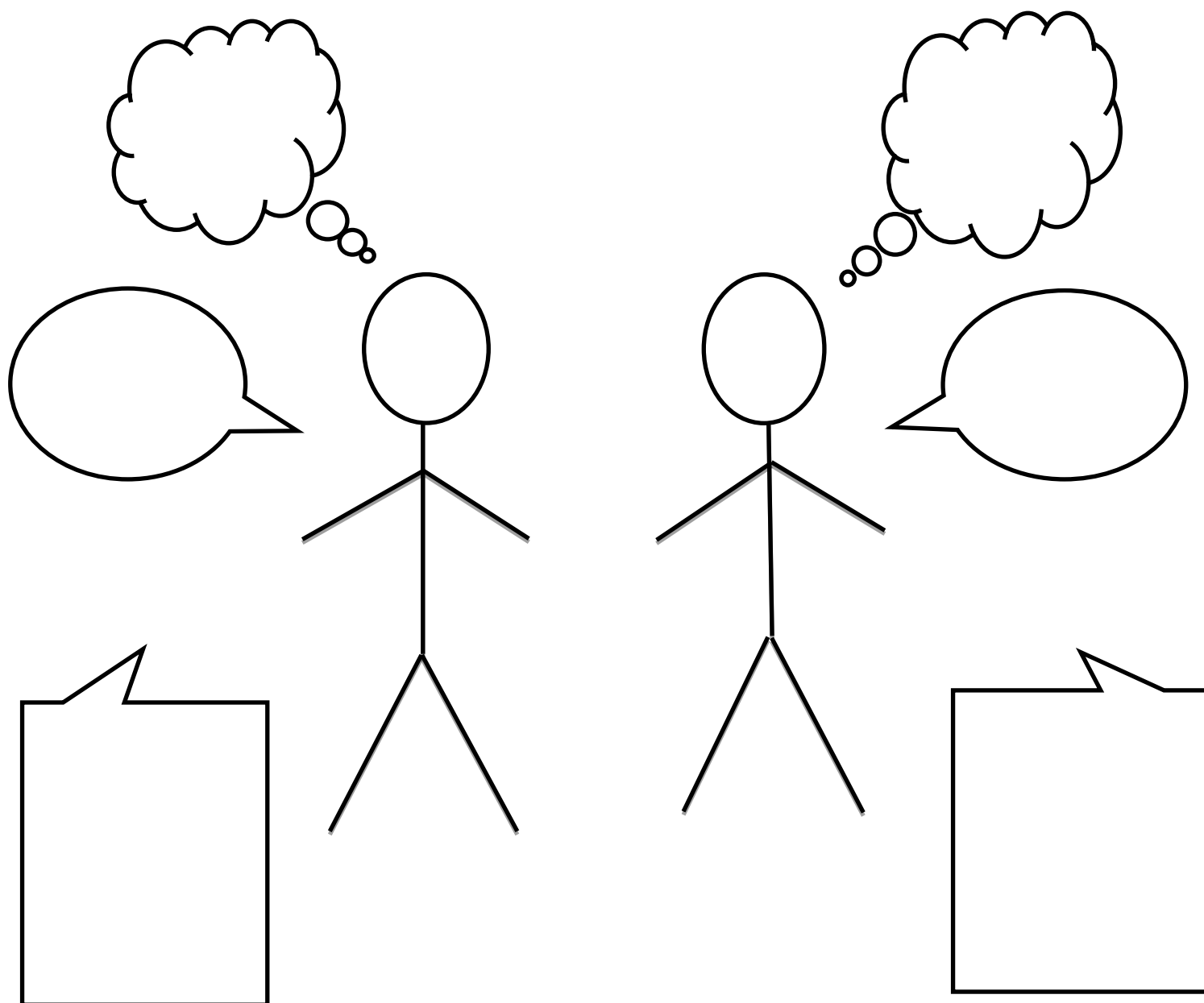
Рисуночный тест «Bubbles»

В исследовании так же была использована проективная методика Bubbles, которая носила в себе показательный характер того, как оба партнера относятся друг к другу. Респондентам предлагался бланк, в котором были изображены человечки с облаками, в которых нужно было указать свои мысли, разговор и действия по отношению к партнеру и наоборот. Так же, можно было нарисовать своих человечков в любую одежду, дать им что то в руки или по желанию ничего не рисовать.

Инструкция: На выданном Вам листе бумаги изображены две одинаковые схематические фигурки человечков, которые общаются друг с другом. Это влюбленные. Дорисуйте, пожалуйста, изображения в соответствии с Вашими представлениями о любви. Вам нужно одеть каждого, человечка, можно дать ему что-нибудь в руки. В облаке, расположенном над головой фигурки, напишите, что этот человек думает. В овальном облаке около рта - что этот человек говорит вслух. В квадрате внизу - что этот человек делает.

Продолжение приложения А

Бланк теста



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты опросника «Тип привязанности к родителям» (М.В.Яремчук)

Таблица Б.1 – Тип привязанности к матери участников пары №1: Дима и Катя

Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Дима)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная		1					3		1	
Тревожно – амбивалентная	3				1	3				1
Избегающая			2	3				1		
Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Катя)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3		2					3
Тревожно – амбивалентная				2				2	2	
Избегающая						1	2			

Таблица Б.2. – Тип привязанности к отцу участников пары №1: Дима и Катя

Тип привязанности к <u>отцу (Дима)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная		1		1						
Тревожно – амбивалентная			1		1		1			
Избегающая	1	2				1		1	3	
Тип привязанности к <u>отцу (Катя)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.3 – Тип привязанности к матери участников пары №2: Степа и Стефани

Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Степа</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2			3		3
Тревожно – амбивалентная						3			2	
Избегающая							2			
Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Стефани</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1		2			1	3
Тревожно – амбивалентная					1		1	2		
Избегающая										

Таблица Б.4 – Тип привязанности к отцу участников пары №2: Степа и Стефани

Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Степа</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1		1				3		
Тревожно – амбивалентная					1	3			2	
Избегающая			2				2			2
Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Стефани</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.5 – Тип привязанности к матери участников пары №3: Владислав и Александра

Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Владислав</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2		3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная						3				
Избегающая										
Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Александра</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1		1				3		3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая			2		3	1	2		3	

Таблица Б.6 – Тип привязанности к отцу участников пары №3: Владислав и Александра

Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Владислав</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная	3	3	1			3	1	2	2	
Избегающая				3	3					2
Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Александра</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.7 – Тип привязанности к матери участников пары №4: Станислав и Снежан

Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Станислав</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая		2								
Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Снежан</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная		1		1					1	
Тревожно – амбивалентная	3				1		1			1
Избегающая			2			1		1		

Таблица Б.8 – Тип привязанности к отцу участников пары №4: Станислав и Снежан

Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Станислав</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2									
Тревожно – амбивалентная									2	1
Избегающая		2	2	3	3	1	2	1		
Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Снежан</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная		1			2	2		3	1	3
Тревожно – амбивалентная	3		1				1			
Избегающая				3						

Продолжение приложения Б

Таблица Б.9 – Тип привязанности к матери участников пары №5: Игорь и Екатерина

Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Игорь</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3					3		
Тревожно – амбивалентная		3		2	1					
Избегающая						1	2		3	2
Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Екатерина</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2	2		3		
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая							2		3	2

Таблица Б.10 – Тип привязанности к матери участников пары №5: Игорь и Екатерина

Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Игорь</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2
Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Екатерина</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная			1		1				2	1
Избегающая	1	2		3		1	2	1		

Продолжение приложения Б

Таблица Б.11 – тип привязанности к матери участников пары №6: Владимир и Анастасия

Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Владимир</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая										
Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Настя</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая										

Таблица Б.11 – тип привязанности к отцу участников пары №6: Владимир и Анастасия

Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Владимир</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1			3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная					2	1				
Избегающая										
Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Настя</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3	1	2			3	1	
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая		2				1	2			2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.12 – Тип привязанности к матери участников пары №7: Саша и Катя

Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Саша)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2		3	3		3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая						1			3	
Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Катя)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая										

Таблица Б.13 – Тип привязанности к отцу участников пары №7: Саша и Катя

Тип привязанности к <u>отцу (Саша)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2							3		3
Тревожно – амбивалентная					2	1				
Избегающая		2	2	3			2		3	
Тип привязанности к <u>отцу (Катя)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая										

Продолжение приложения Б

Таблица Б.14 – Тип привязанности к матери участников пары №8:Леха и Мадина

Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Леха)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3	1			3	3		3
Тревожно – амбивалентная					2	1				
Избегающая		2							3	
Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Мадина)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая										

Таблица Б.15 – Тип привязанности к отцу участников пары №8:Леха и Мадина

Тип привязанности к <u>отцу</u> (Леха)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3	1			3	3		3
Тревожно – амбивалентная					2	1				
Избегающая		2							3	
Тип привязанности к <u>отцу</u> <u>(Мадина)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная										
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.16 – Тип привязанности к матери участников пары №9: Артем и Надя

Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Артем</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1		2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная					2					
Избегающая										
Тип привязанности к <u>матери</u> (<u>Надя</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3							
Тревожно – амбивалентная		3						2		
Избегающая				3	3	1	2		3	2

Таблица Б.17 – Тип привязанности к отцу участников пары №9: Артем и Надя

Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Артем</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1	3	1		2	3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная					2					
Избегающая										
Тип привязанности к <u>отцу</u> (<u>Надя</u>)	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная							3			
Тревожно – амбивалентная				2						
Избегающая	1	2	2		3	1		1	3	2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.18 – тип привязанности к матери участников пары №10:Иван и Дарья

Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Иван)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2	1		1			3	3		3
Тревожно – амбивалентная					2					
Избегающая			2			1			3	
Тип привязанности к <u>матери</u> <u>(Дарья)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная	2		3	1			3	3	1	3
Тревожно – амбивалентная					1	3				
Избегающая		2								

Таблица Б.19 – тип привязанности к отцу участников пары №10:Иван и Дарья

Тип привязанности к <u>отцу (Иван)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная		1			2		3			3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1		2	3		1		1	3	
Тип привязанности к <u>отцу (Дарья)</u>	Номер группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная								3		3
Тревожно – амбивалентная										
Избегающая	1	2	2	3	3	1	2		3	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты опросника на тип привязанности к романтическому партнеру

Таблица В.1 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №1: Дима

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5

Таблица В.2 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №1: Катя

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	4	1	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1

Таблица В.3 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №2: Степа

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	4	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1

Таблица В.4 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №2: Стефани

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	4	1	5	4	1	4	3	2	4	1	1	3	1

Таблица В.5 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №3: Владислав

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	5	4	1	2	5	1	2	2	2	2	2

Продолжение приложения В

Таблица В.6 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №3: Александра

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	5	1

Таблица В.7 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №4: Станислав

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	1	5	1	5	5	4	5	4	2	5	5	2	4

Таблица В.8 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №4: Снежан

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	5	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1

Таблица В.9 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №5: Игорь

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	4	3	2	1	4	1	4	1	2	2	2	1	2

Таблица В.10 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №5: Екатерина

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	4	4	1	1	4	1	2	2	2	2	5	1	3

Продолжение приложения В

Таблица В.11 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №6: Владимир

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	5	4	1	1	4	1	1	4	1	1	2

Таблица В.12 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №6: Настя

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	5	4	1	1	4	1	1	4	1	1	2

Таблица В.13 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №7: Саша

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	5	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1

Таблица В.14 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №7: Катя

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	4	4	2	3	1	1	1	2	1	1	1

Таблица В.15 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №8: Леха

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	4	2	5	1	1	1	4	1	1	1	4	5	1

Продолжение приложения В

Таблица В.16 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №8: Мадина

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	3	2	1	3	3	2	1	2	1	1	1

Таблица В.17 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №9: Артем

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	2	4	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1

Таблица В.18 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №9: Надя

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	3	2	2	5	3	1	3	5	1	5	5	1	5

Таблица В.19 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №10: Иван

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	2	4	5	4	3	3	3	1	4	4	2	1

Таблица В.20 – Тип привязанности к романтическому партнеру участников пары №10: Дарья

<i>№вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Ответ</i>	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты опросника на опыт близких отношений (К.Бреннан и Фрейли)

Таблица Г.1 – Опыт близких отношений участников пары №1: Дима

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-

Таблица Г.2 – Опыт близких отношений участников пары №1: Катя

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-

Таблица Г.3 – Опыт близких отношений участников пары №2: Степа

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+

Таблица Г.4 – Опыт близких отношений участников пары №2: Стефани

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Продолжение приложения Г

Таблица Г.5 – Опыт близких отношений участников пары №3: Владислав

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	+	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+

Таблица Г.6 – Опыт близких отношений участников пары №3: Александра

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+

Таблица Г.7 – Опыт близких отношений участников пары №4: Станислав

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-

Таблица Г.8 – Опыт близких отношений участников пары №4: Снежан

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+

Продолжение приложения Г

Таблица Г.9 – Опыт близких отношений участников пары №5: Игорь

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	+	-	-		-	+	-	-	-	+	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+

Таблица Г.10 – Опыт близких отношений участников пары №5: Екатерина

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+

Таблица Г.11 – Опыт близких отношений участников пары №6: Владимир

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+

Таблица Г.12 – Опыт близких отношений участников пары №6: Настя

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	+	-	+		+	-	+	-	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+

Продолжение приложения Г

Таблица Г.13 – Опыт близких отношений участников пары №7: Саша

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+

Таблица Г.14 – Опыт близких отношений участников пары №7: Катя

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+

Таблица Г.15 – Опыт близких отношений участников пары №8: Леха

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+

Таблица Г.16 – Опыт близких отношений участников пары №8: Мадина

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+

Продолжение приложения Г

Таблица Г.17 – Опыт близких отношений участников пары №9: Артем

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+

Таблица Г.18 – Опыт близких отношений участников пары №9: Надя

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-

Таблица Г.19 – Опыт близких отношений участников пары №10: Иван

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+

Таблица Г.20 – Опыт близких отношений участников пары №10: Дарья

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-
№	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ответ	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты проективного рисунка Bubbles

Проективный рисунок участников пары №1: Дима и Катя

Результаты Димы:

Дмитрий в своем проективном рисунке указал «холодные» отношения между партнером. При том, указав, что холодные отношения испытывает только вторая половина, ссылаясь на такие выражения, как «достал», «НЕТ!». Себя Дмитрий указал как инициативного парня, который стремится к общению и теплым отношениям с партнером.

Результаты Кати:

Екатерина в своем проективном рисунке изобразила теплые отношения между двумя партнерами. Оба партнера улыбки, доброжелательны, выражают как мысли, чувства и действия. Теплые отношения со стороны Екатерины выражены в таких словах, как: «Спасибо большое», «милая», «она хорошо выглядит».

Проективный рисунок участников пары №2: Степа и Стефани

Результаты Степы:

На проективном рисунке Степы оба человечка улыбаются, обмениваются мыслями, действиями. Рисунок выполнен скромно, без ярко выделенных деталей, без ярко выраженных эмоций и слов. Отношения можно охарактеризовать как спокойные, или даже в какой то степени нейтральные, судя по дружеским просьбам «пойдем гулять», «гуляем».

Результаты Стефани:

На рисунке Стефани мы видим что то похожее на рисунок Степы, но отличительной чертой служит ярк выделенные фигуры и слова. Разговор между

Продолжение приложения Д

партнёрами сугубо дружеский, присутствуют идеи криминала «сдать в ломбард пневмат», «надо найти деньги». Так же можно выделить, что по рисунку не видно того, есть ли у пары романтические отношения, или же это сугубо дружеские, деловые.

Проективный рисунок участников пары №3: Степа и Стефани

Результаты Владислава:

Владислав в своем проективном рисунке изобразил теплые чувства к своему партнеру, доказательства тому, улыбки на лицах партнёров, мысли, слова и действия, которые указывают на симпатию, любовь, чувства. Можно из этого сказать, что Владислав испытывает надежные чувства к Александре.

Результаты Александры:

Свой рисунок изобразила очень подробно, содержательно. Можно сказать, что девушку, как и парня охватывают нежные, теплые чувства, которые выражаются в романтических моментах, изображенных на рисунке: сердечки, цветы, кафе, взятие за руки друг друга.

Проективный рисунок участников пары №4: Станислав и Снежан

Результаты Станислава:

Станислав: в своем рисунке Станислав негодует по отношению к Снежан. Человечки не улыбаются, а скорее злятся на что то. Снежан проявляет влюбленность к Станиславу, а он не хочет этого, но при этом соглашается на ее желание его обнять. Отношения между партнерами от лица Станислава выглядят ненадежно.

Продолжение приложения Д

Результаты Снежан:

В рисунке Снежан видна обратная картина отношений. Снежан не хочет сближаться с Станиславом, отталкивая его словами, а он не понимает почему.

Отношения по данному рисунку можно охарактеризовать нестабильными, и скорее всего не надежными.

Проективный рисунок участников пары №5: Станислав и Снежан

Результаты Игоря:

Игорь в своем рисунке указал все достаточно просто и скромно. Оба партнера улыбки, жизнерадостны, приветливы. Игорь дарит цветы своей девушке, испытывая к ней чувства. Девушка отвечает взаимностью. Из этого следует, что Игорь испытывает чувства к партнёру, указывая на надежную привязанность.

Результаты Екатерины:

Изобразила теплую картину, где оба партнера радуются, приветливы друг к другу, обмениваются положительными эмоциями и чувствами. Можно сказать, что в данном случае надежный тип привязанности отразился.

Проективный рисунок участников пары №6: Владимир и Настя

Результаты Владимира:

Владимир: на проективном рисунке Владимир обозначил пол партнеров без эмоций на лице и других составляющих. Но при этом, стоит обратить внимание на то, как партнеры мыслят, говорят и что делают. Во всех этих облаках присутствуют теплые отношения. Любовь.

Результаты Насти:

Продолжение приложения Д

Настя: рассматривая рисунок Насти необходимо сказать, что все мысли, слова и действия практически совпадают с ее молодым человеком, и полностью соответствуют надежному типу. Тому доказательно будет: «Люблю тебя», «Обнимает партнера».

Проективный рисунок участников пары №7: Саши и Кати

Результаты Саши:

Проективный рисунок Саши говорит нам о теплых чувствах по отношению к Кате. Человечки идут за руку, у партнера Саши в руках букет цветов, мыслят партнеры о любви. Следовательно, взаимоотношения с Катей по мнению Саши надежные.

Результаты Кати:

Интерпретируя рисунок Кати, можно сказать, что отношения между ней и партнером душевные. Нам видно что в паре присутствует любовь, симпатия. Но мысли Кати не соответствуют мыслям партнера: «Хочу есть». Данная мысль не может способствовать тому, чтобы сделать вывод о безразличии Кати, скорее, это просто временное состояние, которое никак не может влиять на отношения между партнерами.

Проективный рисунок участников пары №8: Леха и Мадина

Результаты Лехи:

Рисунок Лехи малосодержательный, без ярко выраженных деталей. Лица партнеров не нарисованы, и мы не можем распознать настроение. Мыслят оба партнера тепло, чувственно. Человечки приветствуют друг друга словом «Привет!». Из этого следует сказать, что Леха оценивает свои отношения как теплые, в которых присутствует симпатия друг к другу.

Результаты Мадины:

Продолжение приложения Д

Очень красочно выполнен рисунок Мадины, очень содержательно. Оба партнера одеты, на лицах присутствует радостное настроение. Партнеры по мнению Мадины думают об одном и том же (о любви), говорят друг другу много о любви. Следовательно, стоит сказать, что

Мадина видит свои отношения с партнером надежными, теплыми, в которых есть сильная любовь.

Проективный рисунок участников пары №9: Артем и Надя

Результаты Артема:

Проективный рисунок Артема показывает нам дружеские отношения между партнерами. Разговор идет обыденный «как ты?», «нормально, а ты?», «стоят разговаривают». В бланке не наблюдается ни одного признака того, что партнеры состоят в романтических отношениях.

Результаты Нади:

Изображение Нади говорит нам о том же, что и рисунок Артема. Наблюдаются дружеские отношения, в которых выделяются мысли о еде. Партнеры озадачены только о том, как скорее покушать. Так же мы не видим признаков, подтверждающих нам романтические отношения.

Проективный рисунок участников пары №10: Артем и Надя

Результаты Ивана:

На рисунке изображены романтическая пара, которая любит друг друга. Фигуры четко нарисованы, Иван дарит своей девушке букет цветов, лица веселые, доброжелательные. Мысли, слова и действия указывают на любовь между партнерами. Можно уверенно сказать, что по мнению Ивана отношения с партнером нежные, теплые и надежные.

Продолжение приложения Д

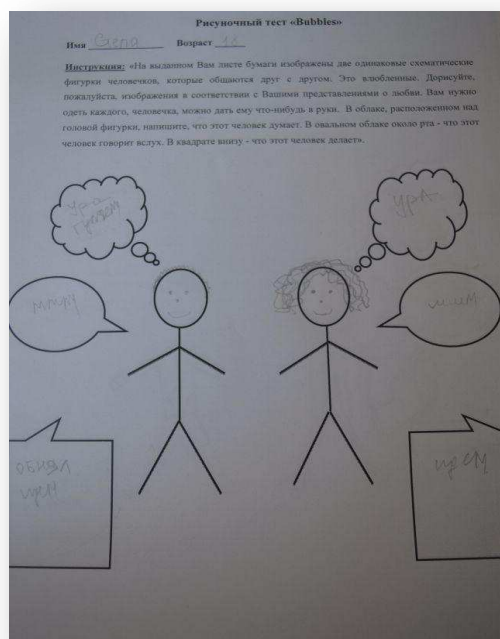
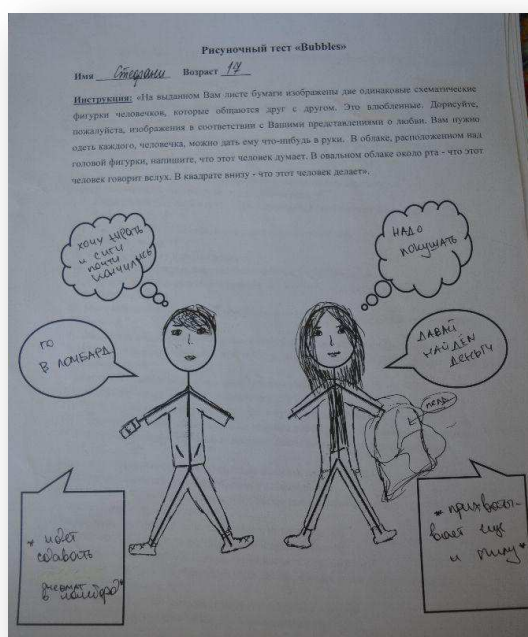
Результаты Дарьи:

Дарья в своем рисунке была скромна, не указала действия, но указала теплые мысли и слова. Партнер Дарьи дарит цветы ей, любит ее. У обоих партнеров улыбка а лице. Данный проективный рисунок говорит нам о

надежности и любви в отношениях. Рисунки обоих партнеров соответствуют их типу.

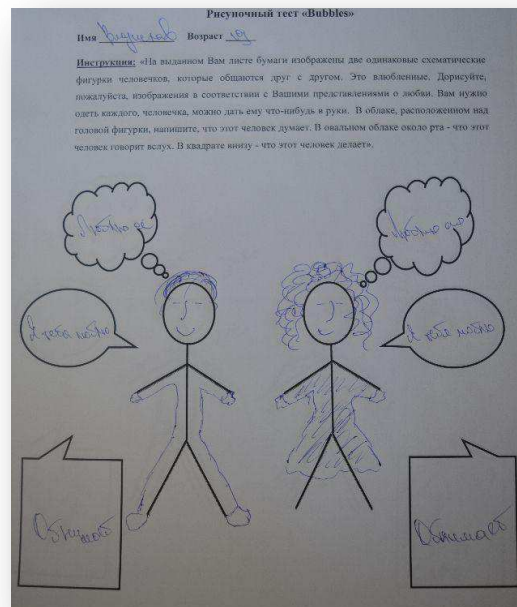
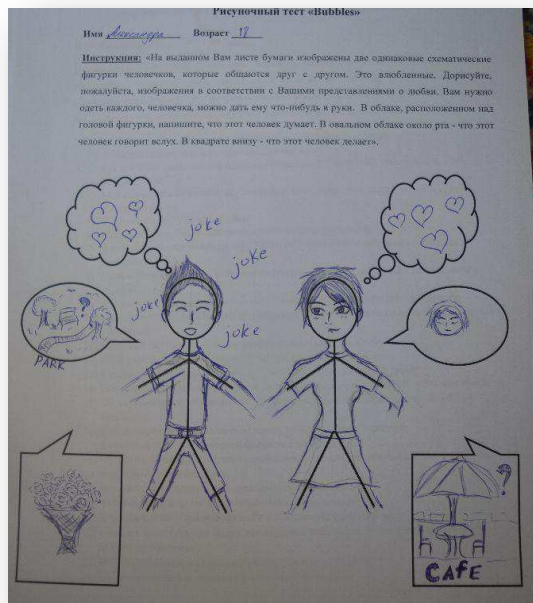
Для более подробного просмотра проективного рисунка, а так же для показа трех основных типов привязанности, нами были представлены изображения, а точнее примеры, выполненные участниками исследования трех пар:

Проективные рисунки пары №2 Степа и Стефани (Надежный и избегающий тип)

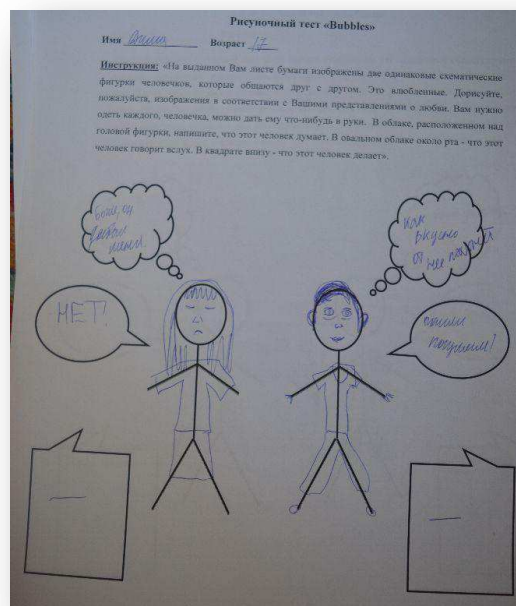
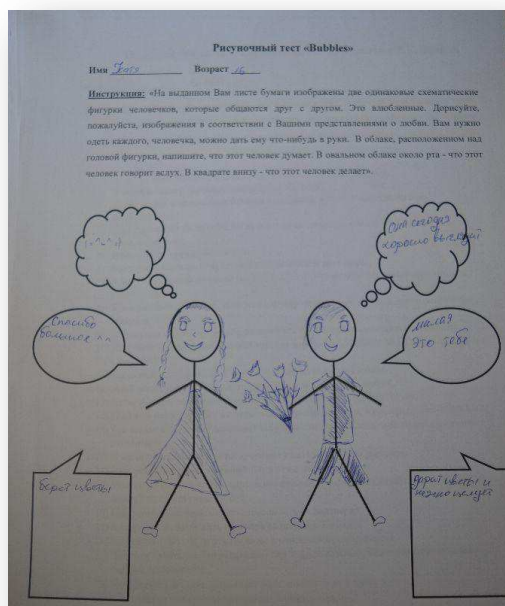


Продолжение приложения Д

Проективные рисунки пары №3 Владислав и Александра (Надежный тип привязанности)



Проективные рисунки пары №1: Дима и Катя (Тревожный и надежный тип)



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е. Ю. Федоренко



« 16 » 06 20 17 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01. Психология

Тип привязанности к родителям и романтическому партнеру в юношеском
возрасте

Руководитель

доцент, канд. психол. наук

Т.В. Скутина

Выпускник

А.А. Высыпкова

Красноярск 2017