



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016»,
ПОСВЯЩЁННОЙ ГОДУ ОБРАЗОВАНИЯ
В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных
«Проспект Свободный-2016»,
посвящённой Году образования
в Содружестве Независимых Государств

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

Красноярск, 2016



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

«Правовые аспекты современной экономики»



СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Балбышева В.М.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский федеральный университет

Бесплодие во всем мире стало сегодня острой проблемой, которая меняет привычные демографические и культурные константы. С развитием репродуктивных технологий бесплодные пары в России все чаще стали обращаться к услугам суррогатных матерей и другим методам вспомогательных репродуктивных технологий. Это стало возможным благодаря программе "Суррогатное материнство", а также широкому распространению экстракорпорального оплодотворения. Реализация программы осуществляется в соответствии с приказом Министерства Здравоохранения РФ № 67 от 26.02.2003 [4, С.158].

Согласно указу Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" решение задач по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков является приоритетным для России [3, С.27].

Однако при применении именно этого метода вспомогательных репродуктивных технологий возникает немало вопросов юридического значения. Данная сфера общественных отношений развивается стремительными темпами, а ее нормативное регулирование в значительной мере отстает от потребностей практики и развитие института суррогатного материнства в юридическом смысле видится в совершенствовании его нормативно-правовой базы.

Актуальностью темы является отсутствие в нашем государстве должного законодательного регулирования применения методов вспомогательных репродуктивных технологий (далее ВРТ) порождает, в первую очередь, множество вопросов юридического характера, в частности, об условиях применения методов вспомогательной репродукции человека, о правовом статусе всех субъектов правоотношений, возникающих при использовании ВРТ, а также приводит к правовым проблемам на практике не только гражданско-правового характера, которые возникают во взаимоотношениях непосредственно до рождения ребенка, и складываются, в первую очередь, между гражданами и медицинской организацией, осуществляющей применение ВРТ, а также между генетическими родителями и суррогатной матерью при использовании метода суррогатного материнства, но и к проблемам более сложным - семейно-правового характера, которые, как правило, возникают непосредственно после рождения ребенка, и, как показывает практика, представляют на сегодняшний день наибольшую актуальность.

Согласно законам Российской Федерации суррогатной мамой может стать женщина: в возрасте от 20 до 35 лет; полностью здоровая (физически и психически), что должно быть подтверждено документально; родившая хотя бы одного здорового ребенка; имеющая письменное согласие мужа на участие в программе суррогатного материнства. До вступления в программу суррогатного материнства между генетическими родителями с одной стороны и суррогатной мамой с другой в обязательном порядке заключается письменный договор, регламентирующий права и обязанности сторон. Донором яйцеклеток может быть родственница или знакомая реципиента или же анонимный донор.

Стоит подчеркнуть, что суррогатное материнство в России применяется чаще, чем в признанном мировом центре лечения бесплодия — США: 1,37 % циклов суррогатного материнства от общего количества начатых циклов экстракорпоральное оплодотворение в России против 0,62 % в США. Несмотря на такую популярность суррогатного материнства, в российском законодательстве существует множество недочетов по поводу отношений между супругами и суррогатной матерью. В связи с этим, в Государственной Думе состоялся «круглый стол», посвященный обсуждению правовых вопросов суррогатного материнства в России [2, С.45]. Парламентарий считает, что полностью запретить суррогатное материнство в стране невозможно, но необходимо эту сферу сделать подконтрольной обществу и устранить все законодательные недочеты, которые сейчас приводят к нарушению прав как суррогатной матери, так и родившегося ребенка.

Исходя из законодательства и определения суррогатного материнства, родителей, желающих воспользоваться услугами суррогатной матери должно быть двое либо это должна быть одинокая женщина. Таким образом, если рассматривать гендерный аспект, то одинокий мужчина не может воспользоваться услугами суррогатной матери, хотя как такового запрета в законодательстве нет.

Семейное законодательство допускает возможность оспаривания отцовства (материнства) в тех случаях, когда в книге записей рождений отцом или матерью ребенка записано не то лицо, которое является им в действительности.

Требования об исключении записи об отце, произведенной в актовой записи о рождении в соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 51 Семейного кодекса РФ (на основании записи о браке родителей или на основании добровольного или судебного установления отцовства), рассматриваются судом в исковом порядке, поскольку в силу п. 3 ст. 47 Гражданского кодекса РФ аннулирование записи акта гражданского состояния полностью либо в части может быть произведено только на основании решения суда.

Однако ст. 52 СК РФ содержит некоторые ограничения в реализации права на оспаривание записи об отцовстве, направленные на защиту интересов детей, родившихся в результате применения методов вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) [1].

Согласно ч. 1 п. 3 ст. 52 СК супруг, давший письменное согласие на применение его жене метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, не вправе при оспаривании отцовства ссылаться на эти обстоятельства [1]. Данная норма предусмотрена для случаев, когда при производстве искусственного оплодотворения используются донорские мужские половые клетки. Супруг, давший согласие на применение этого метода жене, в момент регистрации ребенка, безусловно, знает, что не является кровным отцом ребенка, поэтому никакого нарушения его права не происходит. Согласие на применение метода искусственного оплодотворения, данное таким лицом, приравнивается к акту добровольного признания отцовства и поэтому не может быть отозвано [5, С.28]. Таким образом, положение, закрепленное в п. 3 ст. 52 СК, является частным случаем общего правила, предусмотренного п. 2 ст. 52 СК, согласно которому лицо, знавшее в момент записи, что оно не является отцом ребенка, не вправе впоследствии оспаривать отцовство. Однако в отличие от п. 2 ст. 52 СК п. 3 этой статьи не запрещает оспаривать запись об отцовстве из-за отсутствия кровной связи, а запрещает ссылаться при этом на факт применения методов искусственной репродукции. Иными словами, супруг может оспорить свое отцовство, но основания предъявления иска должны быть иные, например, наличие доказательств того, что ребенок родился не в результате применения методов вспомогательных репродуктивных технологий. Между тем п. 3 ч. 1 ст. 52 Семейного кодекса говорит

только об оспаривании отцовства, а значит, не лишает права на оспаривание материнства женщины, фактически не являющейся матерью ребенка, рожденного в результате применения методов ВРТ [1]. Данная норма не учитывает ситуации, при которой процедура экстракорпорального оплодотворения и имплантации эмбриона производится с использованием донорских яйцеклеток, когда женщина, родившая ребенка, не имеет с ним генетической связи. В силу того, что закон не запрещает супруге (незамужней женщине) при оспаривании материнства ссылаться на факт применения искусственных методов репродукции (прямой запрет на это есть только в отношении супруга), суд, рассматривая требование об оспаривании материнства, может принимать во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие невозможность происхождения ребенка от истицы (медицинские справки о бесплодии, отсутствии яичников, маточных труб и т.д.).

Исходя из этого, было бы целесообразным изменить редакцию п. 3 ч. 1 ст. 52 Семейного кодекса РФ и изложить ее следующим образом: «Лица, давшие в порядке, установленном законом, согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, не вправе при оспаривании отцовства (материнства) ссылаться на эти обстоятельства». Отказ суррогатной матери от передачи ребенка встречается очень часто. В связи с этим, необходимо внести в Семейный кодекс РФ изменения, касающиеся договора о суррогатном материнстве. В данном договоре необходимо четко оговаривать права и обязанности сторон, а также ответственность за невыполнения сторонами своих обязательств, что не менее важно, т. к. здесь затрагиваются интересы не только сторон договора, но и рожденного ребенка. Таким образом, законодательно будут закреплены рамки, без выполнения которых, заключение данного договора будет невозможным.

Еще один важный момент, который не встречается в российской практике, - условие о проведении генетического анализа после рождения ребенка, служащее защитой прав супругов. Если после проведения такой экспертизы окажется, что генетический материал ребенка отличен от супругов, то суррогатная мать обязана возместить предусмотренные договором расходы.

Целесообразно внести следующие предложения в законодательство:

1. необходимо на законодательном уровне обозначить те новые процедуры и манипуляции, выполнение которых стало возможным в последние годы в связи с развитием медицинских технологий;
2. дать подробные инструкции этих манипуляций;
3. выработать законодательное понятие суррогатного материнства, которое отражало бы его специфические признаки. Причем считаем важной унификацию юридической и медицинской терминологии, что позволит избежать расхождений;
4. внести в СК РФ изменения, касающиеся договора о суррогатном материнстве. Это будет новый вид специального семейно-правового договора, в котором необходимо четко оговаривать права и обязанности сторон и, что очень важно, ответственность за невыполнение или недобросовестное выполнение сторонами своих обязанностей;
5. регламентировать оформление договорных отношений медицинских учреждений с пациентами, которые в данном случае выступают в роли клиентов - потребителей медицинских услуг;
6. на законодательном уровне урегулировать вопрос о том, кто может выступать стороной - "заказчиком" в договоре суррогатного материнства: супруги, женщина, одинокий мужчина.

Итак, исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что договор суррогатного материнства на достаточном уровне не урегулирован законодательно и

занимает шаткое положение. Не существует отдельных норм и правил заключения и соблюдения договора. Решить данную проблему представляется с помощью придания юридической силы договору суррогатного материнства на законодательном уровне. Необходимо создать новый специальный нормативный акт (например, Федеральный закон «О репродуктивных прав граждан», как предлагают А.В. Майфат и Е.С. Резник), который будет регулировать отношения, возникающие между лицами, связанными с осуществлением репродуктивной деятельности, определение их правового положения, функции и компетенции государственных органов в сфере регулирования репродуктивной деятельности, охрану прав и законных интересов участников этих отношений. Предлагаемый закон будет способствовать упорядочению отношений, связанных с использованием репродуктивных технологий, предоставит гарантии соблюдения прав и интересов граждан, участвующих в репродуктивных программах, а также будут созданы правовые рамки для этого рода отношений.

Список литературы

1. Семейный кодекс [Электронный ресурс] : федер. закон от от 29.12.1995 N 223-ФЗ ред. от 30.12.2015. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Иванихина О.В. Суррогатное материнство в России (практика, правовое регулирование) // Норма. Закон. Законодательство. Право. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции (Пермь, апрель 2005 г.). Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2006. С. 44-47.
3. Козловская А.Э. Правовые аспекты суррогатного материнства // Гражданское право. - 2007. - № 2. - С. 27-28.
4. Самойлова В.А. Проблемы суррогатного материнства в Российской Федерации // Право и образование. — 2009. — № 12. — С. 155—161.
5. Юридические и практические аспекты суррогатного материнства // Юридический мир. - 2014. - № 8 - 9. – С.25-31.



РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С БЕРЕМЕННЫМИ ЖЕНЩИНАМИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Волхонская М.С.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский федеральный университет

В условиях рыночной экономики каждый работодатель стремится максимально сократить расходы на оплату труда работников: кто-то из них прибегает к снижению заработной платы, кто-то к оптимизации кадров. Однако нередкий случай, когда недобросовестные работодатели пытаются сэкономить свои издержки, путем увольнения беременных сотрудниц, ведь производительность у такой категории работников низкая, им нужно оплачивать декретный отпуск, а также создавать специальные условия труда. Так за 2010-2012 гг. суды Иркутской области рассмотрели 19 дел, связанных с незаконным увольнением беременных женщин [5]. В большинстве случаев, работодатели были привлечены к ответственности.

Целью данной работы является анализ положений законодательства РФ о расторжении трудового договора с беременными женщинами и выдвижение возможных решений проблемы незаконного увольнения данной категории работников на основании законодательства других стран.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать порядок расторжения трудового договора с беременной женщиной;
2. Рассмотреть практику зарубежных стран в отношении данного вопроса;
3. Предложить возможные решения проблемы незаконного увольнения беременных.

Законодательство Российской Федерации уделяет большое внимание регулированию трудовых отношений работодателя и беременных сотрудниц. Глава 41 в ТК посвящена данному вопросу [1].

Согласно Трудовому Кодексу Российской Федерации работодатель не имеет права увольнять беременную женщину по своей инициативе. Исключением являются случаи, когда это связано с прекращением деятельности индивидуального предпринимателя или организации (п. 1 ст. 261 ТК РФ). При этом наниматель обязан предупредить сотрудницу под роспись, как и остальных работников, не менее чем за 2 месяца до увольнения (п. 2 ст. 180 ТК РФ). Такие причины, как прогулы, хищения, несоответствия должности или дисциплинарные взыскания, не могут послужить поводом для расторжения трудовых отношений с беременной работницей.

При окончании срочного трудового договора с женщиной в период беременности с ее письменного согласия должен быть продлен до окончания беременности или до выхода работницы с предоставленного в установленном порядке отпуска по беременности. При этом женщина должна подтвердить факт беременности предоставлением работодателю медицинской справки, которую, впоследствии, она должна предоставлять не чаще чем раз в 3 месяца. Если женщина после окончания беременности продолжает работать, то работодатель в течение недели может ее уволить, сославшись на окончание трудового договора (п. 2 ст. 261 ТК РФ).

Однако, в случае истечения срока трудового договора на исполнение обязанностей временно отсутствующего работника, сотрудница может быть уволена. При этом необходимо выполнение следующего условия: невозможно с письменного согласия перевести женщину до окончания беременности на другую

имеющуюся у работодателя работу. Он обязан предлагать ей все вакантные места, имеющиеся у него, соответствующие ее квалификации, в том числе и нижестоящие должности или нижеоплачиваемые работы (п. 3 ст. 261 ТК РФ).

Также беременная работница может быть уволена по пункту 10 статьи 77 ТК РФ, то есть по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. Причины такого увольнения указаны в статье 83 ТК РФ. Заинтересованности работодателя в таком увольнении нет. Следовательно, гарантии беременных женщин, указанные в ст. 261 ТК РФ, не действуют.

Женщина может быть уволена в порядке перевода к другому работодателю или перехода на выборочную работу (п. 5 ст. 77 ТК РФ).

Еще одной причиной увольнения беременной работницы может послужить «Отказ работника от продолжения работы в связи со сменой собственника имущества организации, с изменением подведомственности (подчиненности) организации либо ее реорганизацией, с изменением типа государственного или муниципального учреждения» (п. 6 ст. 77 ТК РФ).

В случае если происходит изменение технологических и организационных условий труда, по инициативе работодателя могут быть внесены изменения в трудовой договор. Если, в связи с этим, беременная женщина не согласна работать в новых условиях, то ей в письменной форме работодатель должен предложить другую работу, которую она может выполнять по состоянию здоровья (ч. 3 ст. 74 ТК РФ). Если она откажется, то работодатель имеет право ее уволить по п. 7 ст. 77 ТК РФ.

Если работодатель переводит деятельность своей организации в другую местность, то беременная сотрудница вправе отказаться от продолжения работы. По причине этого, она будет уволена по п. 9 ст. 77 ТК РФ.

Любой работник по собственному желанию может подать заявление об увольнении. И через две недели с ним должен быть расторгнут трудовой договор. В этом случае беременная работница не является исключением (п. 3 ст. 77 ТК РФ).

Трудовой договор с беременной женщиной, как и с любым другим работником, может быть прекращен, если он был заключен с нарушением правил его составления, предусмотренных ТК РФ, и это исключает возможность продолжения работы (п. 11 ст. 77 ТК РФ). Причины такого увольнения указаны в ст. 84 ТК РФ [1].

Таким образом, по законодательству Российской Федерации прекращение трудовых отношений с работницами возможно только в исключительных случаях. Однако иногда работодатели незаконно увольняют беременных сотрудниц. В этом случае им грозит наказание в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов (ст. 145 УК РФ) [2].

Далее рассмотрим порядок увольнения беременных женщин и наказания за незаконное прекращение трудовых отношений с данной категорией работников в других странах на примере Израиля и Германии.

Законодательство Израиля гласит, что работодатель, уведомленный о беременности работницы, не имеет права уволить такую сотрудницу, даже если она была принята на временную работу или проработала менее шести месяцев. Также он не имеет права ее уволить в случае закрытия фирмы и увольнения всех работников.

В случае если работодатель желает прекратить трудовые отношения с беременной женщиной, он обязан в письменном виде обратиться в Министерство Труда, изложив в своем обращении веские причины данного действия. Работница имеет право написать ответное письмо, указав, что главной причиной ее увольнения является беременность. Увольнение будет считаться законным только после получения работодателем письменного разрешения из Министерства Труда.

В случае незаконного увольнения беременной женщины работодатель привлекается как к гражданской (денежной), так и к административной (уголовной) ответственности [3].

В Германии при устройстве на работу будущая сотрудница не обязана сообщать работодателю о наличии беременности, даже если эти темы затрагиваются во время собеседования при приеме на работу.

Работодатель не имеет права уволить беременную сотрудницу как не прошедшую испытательный срок, независимо от того, когда он получил информацию о ее беременности.

Наниматель имеет право уволить женщину, если она совершила серьезные проступки (кража, отсутствие на работе без уважительной причины) как во время испытательного срока, так и после него.

Работодатель по своей инициативе имеет право уволить беременную сотрудницу, если организацию ликвидировали или фирма неплатежеспособна, а также в случае, когда без замены сотрудницы невозможна работа.

Если трудовой договор беременной женщины ограничен сроком, закон об охране материнства действует до окончания этого договора.

По немецкому законодательству, в случае если работодатель не исполняет свои обязанности в отношении беременной сотрудницы, кормящих матерей или находящихся в декретном отпуске, ему грозит штраф до 15 000 евро или тюремное заключение сроком до одного года [4].

Таким образом, законодательство РФ предоставляет достаточно много прав и гарантий, однако, наказания за их нарушение достаточно мягкое по сравнению с санкциями, применяемым к недобросовестным работодателям в других странах. Именно поэтому одним из решений проблемы увольнения беременных женщин является ужесточение наказания за нарушение их прав. Введение больших штрафов и тюремного заключения для работодателей, незаконно расторгнувших трудовых отношений с беременной женщиной, должно заставить их соблюдать закон.

Другим даже более эффективным решением данной проблемы является изменение процедуры увольнения беременной сотрудницы. Оно должно осуществляться только через суд, за исключением случаев увольнения по собственному желанию. Так как случаев увольнения беременных женщин немного, то это вполне реально воплотить в жизнь.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Трудовое Право в Израиле — Увольнения и компенсации по увольнению с работы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rezni.com/uvolnenie.html>;
4. Закон об охране материнства в Германии. | Новичок в Германии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://novichokvgermanii.ru/life-club/zakon-ob-oxrane-materinstva-v-germanii/>;
5. Иркутский областной суд [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://oblsud.irk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=480



ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ефремова М.В.

научный руководитель Данилова Н.Н.

Сибирский федеральный университет

Сложная внешнеэкономическая ситуация и обострение политических конфликтов Российской Федерации, а также ухудшение ситуации на рынке углеводородов определяют необходимость резкого сокращения расходной части бюджета на всех уровнях.

На сегодняшний день наибольшую потребность в финансовых ресурсах испытывает социальная сфера: именно за счет социальных платежей в первую очередь происходит урезание бюджетного финансирования. В ближайшем будущем данная тенденция сохранится.

Социальная сфера в Российской Федерации испытывает значительные потребности в финансовых ресурсах, внедрении современных методов управления, передовых технологий оказания услуг и обслуживания. Существует огромный дефицит бюджетных средств на строительство объектов в социальной сфере, которые необходимо ввести в кратчайшие сроки.

Ситуация обостряется снижением объема бюджетного финансирования социальной сферы и делегированием основных функций по социальному обеспечению на уровень регионов и муниципалитетов, испытывающих острый дефицит свободных денежных средств.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) в современных условиях рассматривается как эффективный инструмент государственной политики, позволяющий целенаправленно использовать инновационный и инвестиционный потенциалы бизнеса в определенных стратегических направлениях.

Механизм государственно-частного партнерства оказывают существенное положительное влияние на национальную экономику путем снижения нагрузки на государственный бюджет, использования преимуществ частного бизнеса для реализации общественно-значимых государственных функций, стимулирования деловой активности в условиях кризисных явлений, создания дополнительных возможностей инвестирования в инфраструктурные отрасли. На сегодняшний день привлечение частных инвестиций в управление предприятиями государственного сектора является одним из механизмов повышения эффективности и качества оказываемых услуг.

Содействуя увеличению отдачи от финансирования социальных разработок и программ, снижению издержек реализации государственных проектов, взаимодействие государственных учреждений и бизнеса на базе партнерства приобретает в современных условиях особую значимость.

Нормативное регулирование государственно-частного партнерства осуществляется на федеральном, региональном и местном уровне.

Федеральный закон о государственно-частном партнерстве находился на рассмотрении в Государственной Думе с февраля 2013 года.

В его отсутствие на федеральном уровне отношения ГЧП регулировались системой специальных законодательных актов, представленных в таблице 1.

Таблица 1 - Система федеральных нормативных актов, регулирующих государственно-частное партнерство в Российской Федерации

Раздел нормативного регулирования	Правовые акты
О контрактных формах государственно-частного партнерства	- Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»; - Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; - Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; - Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции».
О государственных институтах развития, осуществляющих поддержку ГЧП	- Федеральный закон от 02.12.1990 г. № 395-І «О банках и банковской деятельности»; - Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»; - Федеральный закон от 17.05.2007 № 82-ФЗ «О Банке развития»; - Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2010 г. № 1372-р «Об определении государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» единственным исполнителем услуг по инвестиционному консультированию для государственных нужд субъектов Российской Федерации».

Несмотря на отсутствие Федерального закона, на региональном уровне в период с 2011 по 2015 год принималось региональное законодательство в сфере регулирования государственно-частного партнерства, что было обусловлено фактической необходимостью развития данного типа экономических отношений.

К концу 2015 года региональное законодательство о регулировании ГЧП было принято более чем в 70 субъектах РФ [3].

Анализируя региональное законодательство, необходимо выделить основную проблему подавляющего числа нормативных актов: законы содержат рамочное регулирование отношений в сфере ГЧП, включают лишь общие положения (зачастую состоят из 5 - 7 статей) и являются фактически декларативными документами.

При этом необходимо отметить, что одной из ключевых проблем регионального законодательства в сфере ГЧП являлось наличие рисков противоречия указанных законов нормам федерального законодательства.

С 1 января 2016 года в существующей системе законодательных актов, регулирующих ГЧП, произошло существенное изменение, связанное со вступлением в силу Федерального закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В законе впервые дается определение понятия «государственно-частное партнерство» как юридически оформленного на определенный срок и основанного на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничества публичного партнера с одной стороны и частного партнера с другой стороны, которое осуществляется на

основании соглашения о ГЧП, заключенного в соответствии с настоящим федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [1].

Закон о ГЧП регламентирует вопросы подготовки, заключения, исполнения, прекращения соглашений о ГЧП в отношении закрытого перечня объектов общественной инфраструктуры.

Базовым положением для нового закона является возникновение частной собственности на объект соглашения о государственно-частном партнерстве - именно эта норма в первую очередь отличает закон о ГЧП от закона о концессиях и государственного (муниципального) заказа. Она позволяет использовать новые, эффективные и сбалансированные модели ГЧП в российской правоприменительной практике, учитывающие, с одной стороны, государственный интерес, с другой – потребность бизнеса в различных механизмах господдержки.

В то же время, принятие данного нормативного акта, внесшего изменения в существующий механизм реализации государственно-частного партнерства, повлекло за собой необходимость адаптации регионального законодательства к нормам федерального закона (законом установлен срок до июля 2016 года).

Таким образом, государственно-частное партнерство на сегодняшний день является одной из наиболее перспективных форм сотрудничества государства в лице органов государственной власти и бизнес-структур.

Несмотря на существующую практику реализации проектов ГЧП, данный институт в Российской Федерации находится на стадии активного становления, о чем свидетельствует доработка нормативно-правовой базы.

Данные тенденции являются позитивными, так как позволят в будущем создать эффективный механизм реализации крупных инвестиционных проектов, имеющих социальное значение.

Список литературы

1. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/
2. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 — 307 с.
3. Единая информационная система государственно-частного партнерства в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pppi.ru/>
4. Рейтинг регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства 2014–2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG-Block_26-03-2015_web.pdf
5. Спиридонов А.А. Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования, Актуальные проблемы социально-экономического развития России: статья / Центр развития государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pppcenter.ru/ru/press-center/smi-o-centre/19032010>.
6. Уварова А.А., Глушков С.А. Мировой опыт и перспективы использования ГЧП в России, статья / Pandia.ru Энциклопедия знаний [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/21/70803.php>
7. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/>



К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ХОЛДИНГА

Заборцева Е.В.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Российское законодательство не дает легального определения холдинга не смотря на то, что данным термином все же оперирует в ряде нормативных актов.

Актуальностью данной статьи является то, что в настоящее время в России активно создаются и развиваются такие экономические структуры как холдинги. Но, к сожалению, правовой основы существования холдингов практически нет.

Неоднократно пытались принять соответствующие нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность холдингов, но до настоящего времени эти попытки так и не увенчались успехом. А это порождает управленческие и правовые проблемы в компаниях и не позволяет максимально извлечь из данной формы все возможные преимущества.

Целью работы является анализ различных точек зрения о понятии и признаках холдинга в юридической литературе, так же рассмотреть проблемы существующие в холдингах и найти способы их решения.

В соответствии с данной целью необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать различные точки зрения о понятии «холдинг»;
- дать определение понятию «холдинг»;
- проанализировать проблемы;
- найти пути решения проблем.

В настоящее время в теории право холдинг понимают как любое конгломератное объединение коммерческих структур в которых отношения между основной компанией и дочерними предприятиями регулируются через договорные отношения, которые определены действующим законодательством [3, С.11].

Первое упоминание о холдингах в отечественном законодательстве можно найти в Законе РСФСР от 3.07.1991 года «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ». В нем было сказано, что на основе предприятий, которые входят в ассоциацию или находятся в ведении органов государственного или местного управления, по согласию с Государственным комитетом РФ по антимонопольной политике и при поддержке новых экономических структура для объединения смежных предприятий можно создать холдинговую компанию. Нельзя создавать холдинговую компанию, которая станет монополистом в той или иной сфере.

Однако самого легального определения холдинга в законе не приводилось.

Только в 1992 году, во Временном положении о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, было приведено следующее определение: холдинговая компания это предприятие, независимо от его организационно-правовой формы, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций иных предприятий. На основании таких контрольных пакетов холдинговая компания влияет на выносимые ими решения [1, С.3].

Вследствие отсутствия легальных определений холдинга и холдинговой компании в правовой литературе появилось большое количество авторских определений.

Так, В.А. Лаптевым холдинг понимается как совокупность хозяйствующих субъектов, которые осуществляют совместную деятельность. Причем данный автор считает, что холдинг и холдинговая компания это разные понятия, и говорит что в холдинге функция по приобретению прав и обязанностей от имени холдинга осуществляется холдинговой компанией, которая действует в интересах участников холдинга на основании договора о его создании [2, С.55].

По мнению Шиткиной И.С., холдинг и холдинговая компания это равнозначные понятия, но пониматься они могут в широком и узком смысле. В широком смысле холдинговая компания это совокупность двух и более коммерческих предприятий, одна из которых – преобладающее общество, а остальные компании – дочерние. Холдинговая компания в узком смысле это основное общество, которое может определять решения дочернего общества [4, С.80].

Таким образом, можно четко проследить наличие двух подходов к пониманию холдинга.

1. Холдинг это некоторая совокупность неким образом связанных между собой юридических лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности.

2. Холдинг это компания, которая способна определять решения дочерних или зависимых обществ.

В любом случае холдинг это субъект предпринимательской деятельности, который должен отвечать следующим признакам:

- Выступать в гражданском обороте как единый субъект;
- Его участники – самостоятельные субъекты гражданских правоотношений;
- Одно общество имеет преимущество при определении решений других обществ;
- Все предприятия холдинга ведут единую политику во всех направлениях.

Следовательно, холдинг это полноправное предпринимательское объединение – субъект предпринимательского права.

Но всё же, в правовой неопределённости холдингов есть как свои плюсы, так и свои минусы.

К плюсам можно отнести то, что участники холдинга – отдельные самостоятельные субъекты права. Это позволяет распределять возможные риски бизнеса в целом, так как каждое отдельное юридическое лицо отвечает только по своим обязательствам и только принадлежащим ему имуществом. Поэтому логично распределять имеющиеся активы бизнеса между несколькими организациями, и тогда «удар» по одному из них позволит выстоять всей структуре[6, электронный ресурс].

К минусам можно отнести то, что холдинг существует только виртуально и не является самостоятельным субъектом.

Кроме того, компании, входящие в холдинг и имеющие постоянные взаимоотношения между собой, вынуждены соблюдать требования законодательства, разработанные для юридических лиц, функционирующих автономно, без учёта того факта, что они могут действовать в единой «связке».

В первую очередь возникают налоговые проблемы: Существует несколько путей оптимизации налогов. Например, один из законных способов минимизации заключается в использовании холдинговых структур. Сэкономить на налогах можно, в частности, введя в состав холдинга фирмы с разными системами налогообложения (компании, работающие по УСН, ЕНВД, оффшорные компании). Но не нужно забывать, что все операции, проводимые внутри холдинговых компаний, должны быть реальными, экономически обоснованными и подтверждаться первичными

документами. Приведем пример нескольких операций, которые вызовут пристальное внимание налоговых органов:

1. Если компании являются взаимозависимыми, то контролеры могут применить к ним статью 40 Налогового кодекса и могут оспорить цену сделки и доначислить налоги и пени.

2. Зачастую в интересах холдинговых компаний происходит безвозмездное пополнение бюджетов дочерних компаний. В соответствии со ст. 575 ГК РФ дарение между коммерческими организациями на сумму более 5 МРОТ не допускается.

3. Нередко головная компания перераспределяет прибыль внутри холдинга путем передачи прибыли одних дочек - другим. Фактически, налог на прибыль и на дивиденды с указанной суммы уже уплачен. В то же время, судебная практика говорит о том, что налоговики пытаются доначислить по таким сделкам налог на прибыль.

Для решения указанных (и других) проблем, необходимо урегулировать деятельность холдингов на законодательном уровне [5].

Укажем на наиболее интересные, предложения для решения проблем:

1. Признание правосубъектности холдингов путём их государственной регистрации. Эта регистрация не должна означать, что создано новое юридическое лицо, но должна давать холдингу права, которые отсутствуют у самостоятельных юридических лиц.

2. Отмена одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью в том случае, если они совершаются между юридическими лицами, входящими в один холдинг. Разумеется, что при этом подобные сделки должны быть предварительно одобрены головной компанией холдинга, которая создана специально для управления им. Эта мера очень необходима в связи с тем, что на практике указанные договоры зачастую используются как рычаги корпоративных захватов, особенно если оформлению этих сделок не уделялось соответствующего внимания. Рейдеры, выискивая бреши в обороне захватываемой фирмы, инициируют иски, оспаривая совершённые сделки. Это особенно актуально в свете распространения холдинговой структуры ведения бизнеса, так как большая часть сделок между участниками холдинга, как правило, попадают под определение сделок с заинтересованностью. Кроме того, возможность блокирования принятия решения о совершении заинтересованных сделок дает возможность меньшинству участников одного из общества оказывать давление на все компании холдинга и дает пищу для развития гринмейла (корпоративного шантажа).

3. Для объединения компаний необходимо такое законодательное решение, по которому взыскание на акции (доли участия) дочерних обществ, находящихся на балансе материнского общества, должно производиться в последнюю, а не в первую очередь. В настоящее же время в соответствии с законодательством в первую очередь арестовывается и реализуется имущество должника, не участвующее в производстве (в частности – ценные бумаги). Однако для холдинга ценные бумаги являются важным основанием для осуществления деятельности холдинга в целом. Ведь выход даже одного дочернего общества из состава холдинговой компании (путем изъятия и продажи соответствующего пакета акций) может привести к серьезному нарушению производственных операций.

В заключение отметим, что мы считаем необходимым принятие целого комплекса поправок в нормативно-правовые акты Российской Федерации для устранения правонарушений со стороны крупнейших налогоплательщиков, а так же принятие холдингового законодательства, позволит рассматривать холдинг как единый субъект налогообложения, приведет к положительным результатам для государства: и с точки зрения увеличения ВВП, и с точки зрения собираемости налогов.

Список литературы

1. Временное положение о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества (утв. Указом Президента РФ от 16 ноября 1992 г. N 1392)//РГ. - 1992. – С.1
2. Лаптев, В.В. Холдинг как субъект предпринимательского права/В.В. Лаптев//Юридический мир. - 2002. - N 4. – С.55
3. Шувалов, В. Финансовый холдинг: структура и функции/В.Шувалов // VIP Консультант. Аналитический бюллетень «Финансовый холдинг: структура и функции. - 2003. № 11. – С.11
4. Шиткина, И.С. Предпринимательские объединения: Учебно-практическое пособие./И.С. Шиткина. - М., 2001. – С.80
5. Арбитраж и право[электронный ресурс]. Режим доступа: http://juristmoscow.ru/nalogovye-spory/stat_nal-sp/1732/
6. База договоров[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dominus.com.ru/2011-06-24-10-32-49/55-problemy-xoldingov>



ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.

Зарубина Е.И.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский федеральный университет

В последние десятилетия в России наблюдается кризис семьи, который является следствием экономической ситуации, политических реформ, низким уровнем духовного развития общества. В свою очередь недостаточное внимание государства к вопросу семьи ведет к увеличению числа семей с тем или иным уровнем социальной, психологической или структурной дезорганизации. Кризисные явления в российском обществе подтолкнули рост преступности, наркомании, алкоголизма, психических заболеваний, расширив истоки детского неблагополучия.

Целью работы является исследование имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для реализации поставленной цели выделяются следующие задачи. Во-первых, рассмотреть причины отсутствия жилья у детей-сирот. Во-вторых, найти пути решения имущественных проблем детей-сирот.

В условиях нестабильности растет число детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Среди них дети-сироты - дети, оставшиеся без попечения родителей - дети в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях, объявленными умершими, отбывающими наказания в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, находящиеся в местах содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклоняющихся от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений и в иных случаях признания ребёнка оставшимся без попечения родителей в установленном законом порядке [1].

Несмотря на принимаемые меры по улучшению устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, число таких детей постоянно растет. Государство отстает от инициатив граждан в разработке и принятии новых законодательных актов, регламентирующих новые формы устройства детей. Большая доля детей-сирот воспитывается в условиях, далеких от семейных, и это одна из причин проблем адаптации молодых людей к самостоятельной жизни после окончания учебного заведения. Кроме этого, большинство сирот сталкиваются с проблемой получения жилья.

Жилищный вопрос является острым для всех граждан, однако, выпускники детских приютов, выйдя из данных учреждений по достижении определенного возраста, как никто другой испытывают большие проблемы с получением квартир. Поэтому одной из важнейших задач государства является обеспечение детей сирот жильем. По закону получить на льготных условиях жилое помещение могут дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица, относящиеся к их числу, то есть совершеннолетние в возрасте до 23 лет.

Существует несколько причин, из-за которых не удастся решить жилищный вопрос и обеспечить жилой площадью всех выпускников сиротских учреждений.

Самые распространенные из которых: 1) малое количество социального жилья, находящегося в распоряжении государства; 2) утрата закрепленного жилья.

Ежегодно число сирот, которые покидают учреждения социальной защиты, составляет около 15 000 человек. И большинство из них не имеет закрепленного жилья. Это помещение, которое, должно быть жилым, то есть соответствовать всем санитарным правилам и нормам: квартира, жилой дом, комната в коммунальной квартире и т.п. Закрепленное жилое помещение может быть в собственности или в социальном найме (быть не приватизированным). Дети-сироты, а также дети, находящиеся под опекой, имевшие закрепленное жилое помещение, сохраняют на него право на весь период пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания населения, а также в учреждениях всех видов профессионального образования независимо от форм собственности, на период службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, на период нахождения в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Местные власти стараются обеспечить сирот жильем. Субъект Российской Федерации, пользующийся помощью со стороны федерального бюджета, предоставляет для приобретения жилья сиротам больше средств, чем регион-донор. Сколько средств выделять регион решает на свое усмотрение и на основании своего бюджета. В Липецкой области из региональной казны выделяется тридцать миллионов рублей, при вложении со стороны федеральных властей около шестнадцати, между тем, в очереди на жилье стоит около полутора тысяч сирот. В Брянской области в очереди на получение жилья стоит около двух тысяч детей-сирот, в Хабаровском крае около трех тысяч, примерно столько же на Дальнем Востоке. Не смотря на приведенные данные, бюджетные средства, выделенные на приобретение жилья сиротам, реализованы на 100%. Социального жилья не строят уже давно, сдавать в социальный найм тоже часто нечего. Органы исполнения наказания не в состоянии выполнить вынесенного решения о возврате незаконно реализованного жилого помещения, так как данное жилье уже перепродано. Сироты вынуждены жить в социальных гостиницах, открытых также при детских домах. Но это не решает вопроса и даже усугубляет положение. Следовательно, важной причиной возникновения данной ситуации является неудовлетворительное финансирование мероприятий по решению жилищных проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения.

В целом по субъектам Российской Федерации в 2014 году жилыми помещениями обеспечено 29 тыс. детей-сирот (в том числе в связи с предоставлением жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений – 25 160 человек). По сравнению с 2013 годом, численность детей-сирот в 2014 году увеличилась на 23,4%, по договорам найма специализированных жилых помещений – на 52,7%. А задолженность регионов по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот за два последних года увеличилась на 40% и составила 121,6 тыс. человек [2].

По данным регионов на 1 января 2015 года, численность детей-сирот, в отношении которых вступили в силу и не исполнены судебные решения об обеспечении их жилыми помещениями, увеличилась по сравнению с 1 января прошлого года на 541 человека и составила 18 048 человек [3].

Наибольшее количество детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями в 2014 году (свыше 400 детей-сирот), в 28 субъектах Федерации. Так, по данным субъектов Федерации, задолженность по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа снизилась в Краснодарском крае на 1722 человека (33%), в Кировской области – на 946 человек (89%), в Брянской области – на 723 человека (44%), Пензенской области – на 256 человек (35%). Наибольшая задолженность по

обеспечению жилыми помещениями сирот (более 1 тыс. человек) на 1 января 2015 года образовалась в 41 регионе и составляет 82,3% от общей задолженности субъектов Российской Федерации [2].

Таблица 1 - Динамика количества ежегодно выявляемых детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в разрезе Сибирского Федерального округа, чел. [по данным <http://irkutsk.rfdeti.ru/>]

Субъект РФ	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Красноярский край	3993	3781	2948	2900	2893	3035
Кемеровская область	3890	4163	3290	2752	2795	2797
Иркутская область	3492	4865	3217	2932	2628	2308
Новосибирская область	2162	2648	2189	2193	1946	1569
Алтайский край	2493	2956	1822	1646	1618	1476
Забайкальский край	1437	1886	1550	1427	1413	1155
Омская область	1609	2114	1283	1220	1152	1115
Республика Бурятия	1192	1752	1295	1029	1003	968
Томская область	1343	1477	889	765	672	669
Республика Тыва	1119	1258	1050	992	931	504
Республика Хакасия	885	931	425	413	439	336

Анализируя данные таблицы 1 очевидно, что Красноярский край занимает лидирующие позиции по общим показателям выявления детей-сирот в России за период 2005-2013 гг. Следует отметить, что в последние годы наблюдается положительная динамика снижения числа впервые выявленных детей на территории региона. Учитывая, что в числе первоочередных государственных приоритетов были определены задачи по повышению эффективности профилактики семейного неблагополучия, решения задач по комплексному сопровождению семьи, нуждающейся в государственной поддержке, серьезно пересмотрены подходы к организации деятельности всех органов и учреждений, работающих с семьей.

Лишь в нескольких субъектах Федерации, таких как Магаданская, Калининградская, Московская область, Москва, Чукотка и Еврейская АО число «внеочередников» из числа детей-сирот относительно невелико - от 10 до 100 человек. А в ряде регионов сложилась просто критическая ситуация - более тысячи и даже трех тысяч детей-сирот стоят в очереди на жилье по несколько лет, а многие сироты вообще не поставлены на жилищный учет. Такая ситуация наблюдается и на Урале, и в регионах Центральной России, в Сибири и южных регионах. Связанная с этим проблема - отсутствие контроля над использованием жилых помещений детьми-сиротами, не имеющими необходимого жизненного опыта и правовых знаний.

Есть еще одна немаловажная проблема - сохранность квартир. Жилье, на которое имеет право несовершеннолетний, обязаны сохранить за ним. Чтобы после достижения 18 лет и окончания пребывания в детском доме, приемной семье, прекращения попечительства, а также по окончании обучения в учреждениях профессионального образования либо после службы в армии человеку было куда вернуться.

На время, пока ребенок находится на воспитании, он не платит за сохраненное за ним жилье. Это касается оплаты за пользование квартирой: расходов по содержанию и ремонту жилого помещения, оплаты коммунальных услуг. Но если в это время квартира сдается внаем, а деньги идут, скажем, на его счет, то, естественно, он лишается этих льгот.

Социальные гарантии перед сиротой должны исполняться на федеральном уровне, чтобы средства выделялись на приобретения жилья для всех нуждающихся в нем сирот из регионов. Для этого также необходим муниципальный, региональный и федеральный банк данных детей-сирот, где бы одной из граф было бы наличие или отсутствие жилья. Необходимо внести дополнение к закону, устанавливающее мораторий на сделки с сиротским жильем до десяти лет. Для минимизации утраты жилья по причине юридической безграмотности следует создать фасилитационные центры, где компетентный сотрудник на безвозмездной основе консультировал сироту по его правам и алгоритму действия в борьбе за собственное жилье. Предлагаем также предусмотреть возможность привлечения к гражданской и административной ответственности органы опеки и попечительства в связи с недобросовестным исполнением обязанностей.

В заключении отметим, что на сегодняшний день перед регионами РФ остро стоит проблема социально-экономического развития, и один из вопросов - предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Но проблема состоит, по сравнению с предыдущими годами, не столько в том, что этому вопросу не уделяется должное внимание со стороны государственных и муниципальных органов управления, сколько в нарушении выполнения ими своих обязанностей и в нехватке подзаконных актов и целевых программ. Дети - это будущее страны и поэтому, если вовремя им не создать условия для дальнейшего «жизненного развития», то их внутренний потенциал может быть утерян. Особенно это касается детей-сирот, которые в отличие от других детей, получающих поддержку по жизни от своих родителей, ждут ее только от государства. Так как в нашей стране число таких детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составляет немалое количество, то органам государственного и муниципального управления, опираясь на рассмотренные выше проблемы и пути их возможного разрешения, необходимо в полной мере обеспечить им поддержку социальной помощи, тем самым осуществляя постепенные шаги к развитию как социальной, так и экономической сферы нашей страны.

Список литературы

1. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ ред. от 28.11.2015. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://government.ru/>
3. Счетная палата [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/>



ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

Звыкова А.А.

научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

Сибирский федеральный университет

В настоящее время, на свободном рынке нашей страны конкуренция между фирмами очень велика, но она не возможна без получения информации о деятельности конкурентов. В настоящее время действует Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», в котором понятие «коммерческая тайна» определено, что коммерческая тайна - это режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду [2].

При этом, информация, составляющая коммерческую тайну, - это сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны

Законодатель раскрывает содержание правового института посредством двух ключевых взаимосвязанных понятий: «информация» и «конфиденциальность». При этом данная информация должна иметь потенциальную коммерческую ценность. Принято множество нормативных актов, которые в той или иной мере затрагивают вопросы информации.

Закон о коммерческой тайне [1], а также ряд других федеральных законов позволяют признать информацию коммерческой тайной, если она:

1. имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам;
2. не подпадает под перечень сведений, доступ к которым не может быть ограничен, и перечень сведений, отнесенных к государственной тайне;
3. к ней нет свободного доступа на законном основании;
4. обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Вместе с тем, законодатель, употребляя подобные критерии, не дает ответа на вопрос, что вкладывается в определение действительная или потенциальная коммерческая ценность. Под коммерческой ценностью можно понимать способность информации быть объектом рыночного оборота.

Между тем, руководителями разных фирм, принято считать, что коммерческая тайна наиболее важна в сфере промышленности и наукоёмких производствах, так как именно в этих отраслях наиболее трудно организовать успешное производство.

Коммерческую тайну, можно разделить на три вида:

- краткосрочная коммерческая тайна;
- среднесрочная коммерческая тайна;
- долгосрочная коммерческая тайна;

Данные виды, можно охарактеризовать сроком существования коммерческой тайны в различных сферах бизнеса (рис.1).



Рисунок 1 - Условные сроки существования коммерческой тайны в различных отраслях бизнеса

Разглашение информации, составляющей коммерческую тайну определяется как действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору [2].

Нарушение правового режима коммерческой тайны влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Так, Статья 11 ФЗ «О коммерческой тайне» в целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну устанавливает обязанности сторон трудовых отношений.

На практике привлечение к ответственности работника, получившего доступ к коммерческой тайне в период трудовых отношений, вызывает большие трудности.

За разглашение коммерческой тайны ТК РФ предусматривает возможность привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности. Разглашение коммерческой тайны рассматривается как однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей (пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской

Федерации (далее - ТК РФ) [1], за которое предусмотрена дисциплинарная ответственность вплоть до увольнения.

Увольнение по данному основанию будет правомерным, если:

- разглашенная сотрудником информация включена в перечень информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны;
- сотрудник был уведомлен о том, что эта информация является коммерческой тайной, и брал на себя обязательство не разглашать ее;
- у работодателя есть прямые доказательства того, что именно этот сотрудник разгласил именно эту коммерческую тайну.

Другой вид ответственности, к которой может быть привлечен работник за разглашение коммерческой тайны – материальная ответственность. Согласно п. 7 ч.1 ст. 243 ТК РФ материальная ответственность в полном размере возлагается на работника в случае разглашения сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную), в случаях, предусмотренных федеральным законом. Однако, при решении вопроса о привлечении работника к данному виду ответственности на практике возникают проблемы.

В соответствии со ст. 11 ФЗ "О коммерческой тайне" работник обязан возместить причиненные работодателю убытки, если работник виновен в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, ставшей ему известной в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Согласно ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

По нормам трудового права с работника может быть взыскан только реальный ущерб. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат в силу прямого запрета, установленного в ст. 238 ТК РФ. Встает вопрос, как определить размер прямого действительного ущерба, причинного работником разглашением сведений, составляющих коммерческую тайну?

Очевидно, что требование о возмещении работником работодателю убытков обусловлено особенностями исчисления потерь работодателя от нарушения конфиденциальности информации, которые часто предполагают взыскание именно упущенной выгоды, а не прямого действительного ущерба. Вследствие этого возникает определенная сложность применения данного вида ответственности к работнику. Таким образом, увольнение является единственным корректным выходом из ситуации, когда работник компании передает информацию конкурентам.

Если разглашение секрета производства произошло уже после того, как трудовые отношения работника с данным работодателем прекращены, то привлечь к имущественной ответственности такого сотрудника можно по нормам гражданского законодательства, при условии, если эта информация разглашена в течение срока действия режима коммерческой тайны.

В этом случае работодатель вправе обязать работника возместить все убытки, причиненные разглашением секрета производства (п. 1 ст. 1472 ГК РФ). В данном случае убытки возмещаются в полном объеме и включают в себя реальный ущерб и упущенную выгоду.

За разглашение охраняемой законом тайны работник помимо ответственности, установленной ТК РФ, может быть привлечен к административной и уголовной ответственности. Согласно ст. 13.14 КоАП РФ разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случая, когда разглашение

такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа [3].

Работник может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 183 УК РФ за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую, или банковскую тайную [4]. Санкции - штраф (или в размере зарплаты или иного дохода за период до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет), либо исправительные работы на срок до двух лет, либо принудительные работы или лишение свободы до трех лет. Если разглашение причинило крупный ущерб или доказано, что работник совершил его из корыстной заинтересованности, то ответственность еще выше.

Таким образом, совершенствование законодательства о правовом режиме коммерческой тайны может предотвратить нанесение серьезного ущерба бизнесу, утечку информации, корпоративные конфликты, перехват третьими лицами контроля над компанией и банкротство компаний.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ - Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
2. О коммерческой тайне [электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ - Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ – Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ - Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
5. О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю [электронный ресурс]: от 16 ноября 2006 г. № 52 - Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).



ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВМЕСТИТЕЛЬСТВА

Лещинский А. С.

научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

Сибирский федеральный университет

Под совместительством понимается выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время [1].

Таким образом, признаками работы по совместительству в трудовом праве являются:

1. Работа по совместительству является дополнительной (вторичной) работой.
2. Работа по совместительству возможна при наличии основной работы.
3. Время выполнения работы по совместительству зависит от времени исполнения работником обязанностей по месту основной работы

По мнению профессора И.А. Костян, данное определение является не точным, так как другой регулярно оплачиваемой работой может быть также работа по совместительству, выполняемая у другого работодателя на условиях трудового договора, заключенного на неопределенный срок [2]. В связи с этим возникает вопрос, вправе ли работодатель принять на работу работника по совместительству (применять труд работника на условиях совместительства), если:

- а) работодателю не известно, имеет ли претендент основное место работы;
- б) знает, что у работника нет основного места работы;
- в) в период работы по совместительству работник прекратил трудовые отношения с работодателем по месту основной работы.

Отвечая на первый момент необходимо отметить, что в соответствии со ст. 282 ТК РФ, по общему правилу, при приеме на работу по совместительству работник обязан предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий его личность, а согласно п.3 ст. 82 ТК РФ все персональные данные работника следует получать у него самого. Следовательно, работодатель не вправе запрашивать сведения с основного места работы, а значит, работодатель должен исходить только из тех сведений, которые предоставил ему работник, эти сведения могут быть как верными, так и ложными [3]. В этом случае встает вопрос, может ли работодатель, если он узнает, что сведения, предоставленные ему работником при приеме на работу, оказались ложными расторгнуть трудовой договор?

Согласно постановлению Пленума ВС РФ, трудовой договор может быть прекращен вследствие нарушения установленных Трудовым кодексом РФ или иным федеральным законом правил заключения трудового договора, если нарушение этих правил исключает возможность продолжения работы и работник не может быть переведен с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работ [4].

В п. 11 ст. 81 ТК РФ сказано, что основанием расторжения трудового договора служит, в частности - представление работником работодателю подложных документов при заключении трудового договора. Можно сделать вывод, что в случае предоставления ложных сведений работодатель вправе расторгнуть трудовой договор по основанию, предусмотренному п. 11 ст. 81 ТК РФ. Для того, чтобы избежать спорных вопросов при приеме на работу и последующего ее выполнения, предлагается возложить на работника обязанность при приеме на работу по совместительству предоставить справку об основном месте работы на примере того, как это было

предусмотрено Постановлением Совмина СССР «О работе по совместительству», где при поступлении на работу по совместительству не по месту основной работы граждане обязаны предоставлять справку об основном месте работы.

Как поступить работодателю, если он знает, что у работника, который пришел устраиваться на работу по совместительству, нет основного места работы? Не ясно, законодатель встал на сторону работника или же просто не предусмотрел, допустив пробел в законе, не прописав основания для отказа в приеме на работу по совместительству.

Трудовой кодекс РФ и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права не предусматривают самостоятельных оснований для отказа в приеме на работу по совместительству в том случае, если у работника нет основного места работы. Следовательно, даже в том случае, если работодатель извещен о том, что у работника, который пришел заключить трудовой договор на условиях совместительства, он не вправе отказать этому работнику в приеме на работу.

В соответствии со ст. 64 ТК РФ запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора. По нашему мнению, отсутствие самостоятельных оснований для отказа в приеме на работу по совместительству, является пробелом в действующем трудовом законодательстве, что приводит к спорным моментам, и для того, чтобы восполнить этот пробел, необходимо включить в Трудовой кодекс РФ специальные основания для отказа в приеме на работу по совместительству, а именно, отсутствие основной работы.

Следующий вопрос касается того, что делать работодателю, если во время работы по совместительству работник прекратит трудовые отношения по основному месту работы или будет уволен по инициативе работодателя. Становится ли в этом случае работа по совместительству основным местом работы, или так и остается работой по совместительству? Нормы трудового права не содержат каких-либо правил поведения работодателя в данной ситуации [5].

Некоторые ученые полагают, что при прекращении трудовых отношений по основному месту работы договор по совмещаемой работе все равно будет рассматриваться как договор с лицом, работающим по совместительству, а работодатель вправе уволить такого работника в случае приема на работу работника, для которого эта работа будет являться основной. Другая точка зрения состоит в том, что работодатель не вправе принять подобное решение, так как утрачен основной признак работы по совместительству — выполнение трудовых обязанностей в свободное от основной работы время. Представляется более правильным, позиция профессора А. В. Завгороднего о том, что заключив трудовой договор о работе по совместительству, работник приобретает по этому договору соответствующий статус, который не может меняться автоматически в связи с изменениями, происходящими по основному месту работы и, если работник прекратил трудовые отношения с работодателем по основному месту работы, то работа по совместительству не становится для него основной [6]. Такой вывод вытекает из ч. 4 ст. 282 ТК РФ, согласно которой условие о работе по совместительству является обязательным условием трудового договора. Условия трудового договора могут быть изменены только по соглашению сторон в письменной форме (ст. 72 ТК РФ). Следовательно, работодатель сам решает вопрос, с кем заключать трудовой договор: с новым работником или с совместителем, решившим оставить свою основную работу.

Что же касается процедуры изменения трудового договора по совместительству на трудовой договор по основному месту работы, то она законодательством не предусмотрена, как и подобные записи в трудовую книжку. Представляется, что наиболее целесообразней здесь будет расторгнуть трудовой договор по

совместительству и заключить новый трудовой договор только уже на общих основаниях как с основным работником. В данном случае бывшему совместителю при увольнении необходимо будет выплатить компенсацию за неиспользованный отпуск.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что законодателем не в полной мере урегулирован вопрос, касающийся работы по совместительству, а именно не регламентированы правила поведения работодателя в ранее указанных случаях, что приводит к спорам между работодателем и работником, который работает, или поступает на работу по совместительству. Это, в свою очередь, приводит к злоупотреблению правом со стороны работника, вследствие чего возникает проблемы заключения мнимых трудовых договоров. На наш взгляд, решить проблемы, возникающие в связи с работой по совместительству, можно только путем внесения предложенных изменений в трудовое законодательство.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект – 2016. – 178 с.
// Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12125268/>
2. Костян, И. А. Совместительство: сложные вопросы [электронный ресурс].
// И.А. Костян - Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/commlaw/846>
3. Миронов, В. И., Трудовое право: учебник. – М.: Юрайт. – 2014. – с. 866.
4. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 г. № 2 – Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
5. О работе по совместительству [электронный ресурс]: Постановление Совмина СССР от 22.09.1988 г. № 1111 – Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
6. Завгородний, А. В. Особенности и проблемы правового регулирования труда совместителей /А.В. Завгородний // – Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).



ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ

Михайлова Д.А., Макарова А.А.

научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Актуальность темы статьи определяется большой значимой ролью иностранных инвестиций для развития экономики России. Целью работы является анализ проблем привлечения иностранных инвестиций в РФ. Задачи работы сводятся к тому, чтобы проанализировать проблемы привлечения иностранных инвестиций и предложить пути их решения.

Участие иностранного капитала в экономике страны это стратегическая задача развития российской экономики. Нельзя уменьшать роль иностранных инвестиций, поскольку именно с их помощью обеспечивается доступ к финансовым ресурсам, современным технологиям, инновационным товарам и услугам. Так же инвестиции прямо способствуют повышению конкурентоспособности российской экономики, ее стабильному росту и росту благосостояния граждан страны.

Таким образом, создание наиболее благоприятных условий по привлечению средств инвесторов из-за рубежа это приоритетное направление государственной политики РФ в сфере экономики.

Уже никем не оспаривается, что ключевой фактор для иностранных инвестиций это имидж страны, в которую инвестируются денежные средства, поскольку именно через сложившийся имидж прогнозируется выгода и безопасность инвестиции.

Прямые иностранные инвестиции в современном мире поддерживают возникновение нового инновационного производства, развивают экономику, а так же помогают наполнять государственный бюджет налогами, понижают уровень безработицы. Именно этим обуславливается стремление передовых государств развивать инвестиционный сектор экономики.

Для России так же привлечение иностранных инвестиций стоит в приоритете, поскольку это может помочь решить некоторые проблемы нашего государства, такие как безработица в регионах, сильные монополии, низкая конкурентоспособность российских производителей. Так же важно, что иностранные инвестиции способствуют расширению социокультурных рамок общества и обеспечивают поступление оборудования, технологий, секретов производства, что является крайне важным для международной интеграции [4, С.128].

2014 год был богат на события, которые оказали некоторое влияние на инвестиционный климат РФ и иностранных инвесторов, работавших в нашей стране. Так, самым важным событием признано введение европейских санкций и падение цен на нефть. Данные обстоятельства привели к ухудшению макроэкономической ситуации, росту инфляции, нестабильности курса рубля, а так же затруднению к привлечению финансирования и высоким процентным ставкам, ограничениям во внешней торговле и сложности работы отраслевых рынков.

Так же стоит отметить, что с осложнением международных отношений и ухудшением макроэкономической ситуации в РФ объем прямых иностранных инвестиций в 2014 году сократился на 70%, достигнув таким образом уровня 2006 года, а уже во втором полугодии 2014 года Банком России впервые с 2005 года был зафиксирован чистый отток прямых иностранных инвестиций. В 2015 году Россия

осталась далеко позади на мировом инвестиционном рынке. В конечном итоге, по оценкам ЮНКТАД общий объем поступивших в Россию инвестиций составил около 1,7 млрд долларов против 20,95 млрд годом ранее.

Эксперты, которые связаны с иностранными компаниями и их деятельностью говорят о том, что в будущем будут сокращаться инвестиционные проекты, которые иностранные инвесторы иницируют и реализуют в РФ [2].

Таким образом, можно вывести такие проблемы иностранных инвестиций как:

1. проблемы государственного управления и бюрократии;
2. неблагоприятная экономическая ситуация, которая снижает привлекательность российского рынка инвестиций;
3. неуверенная, непоследовательная экономическая политика.

Прямые иностранные инвестиции это важнейший источник капитала, который жизненно необходим любой экономике. Размеры инвестиций иностранных капиталов прямо зависят от инвестиционного климата страны. Россия реализует несколько проектов, которые направлены на улучшение инвестиционного климата, но не смотря на это есть проблемы, с которыми приходится столкнуться иностранному инвестору [1]. Основная проблема это несовершенство законодательной базы в части отношений государства и иностранного инвестора в отношении гарантирования безопасности получения прибыли [5, С.244].

Так же существует проблема несовершенства системы налогового стимулирования. Нужно установить такие налоговые льготы и ставки, с которыми наша страна могла бы нормально конкурировать с другими странами, являющимися лидерами на рынке инвестиций.

Для того, чтобы можно было привлечь иностранные инвестиции в РФ нужно устранить все означенные нами проблемы и создать благоприятный инвестиционный климат. Важный шаг для улучшения инвестиционного климата это развитие бизнеса. Каждый год Всемирным банком проводится исследование и составляется рейтинг стран с наиболее благоприятными условиями для ведения бизнеса. Среди 174 стран в 2015 году Россия занимает сотую строчку рейтинга - это ниже Никарагуа, Парагвая, Вьетнама и других развивающихся стран [3, С.25].

В 2012 году Президент РФ поставил задачу улучшить условия ведения бизнеса в РФ и подняться в вышеуказанном рейтинге на 20-ю позицию в 2018 году.

Следующий шаг для улучшения инвестиционного климата это устранение бюрократической волокиты. В период 2012-2015 годы в РФ была упрощена процедура регистрации предприятий, и по данному показателю РФ поднялась со 111-го места в рейтинге на 34-е. Количество регистрационных процедур было сокращено с 9 до 4-х, а затраты по времени с 30 до 13 дней. Так же была уменьшена стоимость регистрации предприятия.

Так же немаловажным показателем благоприятного инвестиционного климата является развитая инфраструктура. В РФ проводятся некоторые мероприятия по снятию ограничений инфраструктуры. Так, в период с 2012 по 2015 годы было сокращено в 2 раза количество процедур, необходимых для доступа к энергосети, срок подключения был сокращен на 102 дня, и составил 179 дней, и была снижена цена подключения, которая составила 321% от ВВП на душу населения.

Таким образом, выявив существенные проблемы в сфере привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику, в целях создания благоприятного инвестиционного климата попытаемся выделить меры по стимулированию иностранных инвесторов. Первоочередными среди них являются:

-введение «налоговых каникул» на срок 3-5 лет в отношении предприятий, внедряющих принципиально новые технологии, машины и оборудование для их технического оснащения;

-освобождение от НДС, уплаты таможенных платежей импортируемого не конкурирующего технологического оборудования для внедрения новых технологий;

-введение для целей налогообложения предприятий, осуществляющих технологическую модернизацию производства, повышенного коэффициента ускоренной амортизации машин и технологического оборудования, вводимых и используемых в рамках новых технологий.

Улучшению инвестиционного климата способствовало бы также обеспечение доступа иностранных инвесторов к информации об инвестиционных возможностях российской экономики и экономики регионов путем совершенствования системы информационного и консультативного обеспечения, маркетинга инвестиционных программ и проектов.

В этой связи актуальной является задача создания федеральной информационной системы, представляющей иностранным инвесторам широкий доступ к информации об инвестиционных проектах. Цель такой информационной системы - приблизить инвестиционный проект к инвестору. При этом информационная система должна соответствовать международным стандартам подачи информации, обеспечивающей прозрачность предприятия и инвестиционного проекта, аналитические обзоры (общеекономические, отраслевые и региональные), бизнес-план, финансовое положение инициатора проекта. Информационная система должна обладать способностью довести информацию об инвестиционных проектах до широкой аудитории инвесторов, работающих на рынке инвестиционных ресурсов.

На основании вышеизложенного можно сказать, что для увеличения притока иностранных инвестиций на российский рынок нужно устранить такие крайне важные проблемы как коррупция государственного сектора, улучшить законодательство и таможенные процедуры, сделать налоговые ставки для инвесторов более оптимальными. Для того, чтобы улучшить российский инвестиционный климат нужно эффективно реализовать мероприятия, которые направлены на улучшение инфраструктуры и развивать бизнес. Тогда инвестиционный климат будет более благоприятным, и повлечет за собой иностранные инвестиции в страну.

Список литературы

1. Булдакова, А. В. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию / А. В. Булдакова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2014. - №1 [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/01/3652>.

2. Инвестиционный климат в России: мнение иностранных инвесторов [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://www.technomoscow.ru/press-center/media-analytics/detail.php?ID=1527>

3. Май, В. Между модернизацией и застоем: экономическая политика 2012 года / В.Май // Вопросы экономики. – 2013. - №2. – С.23-27.

4. Никитина, А. А., Побережцева, А. Ю. Анализ причин ухода иностранных компаний с Российского рынка / А. А. Никитина, А. Ю. Побережцева // XXXII Международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ» (Россия, г. Новосибирск, 05 мая 2015 г.). – Новосибирск, 2015. 359 с.



5. Постоногова, М. С., Фирсова, Н. С. К вопросу о проблеме инвестиционной привлекательности России / М. С. Постоногова, Н. С. Фирсова // Наука и образование: Сборник трудов студентов и молодых ученых / Беловский институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет». - Белово: БИФ КемГУ. 2011. 342 с.



ПРОБЛЕМЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Михайлова Д.А.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Актуальность темы нашей работы состоит в том, что институт ипотечного кредитования является для большинства граждан РФ единственным способом приобрести собственное жилье, но данный правовой институт не лишен некоторых недостатков, которые необходимо изучить и предложить пути их решения. Целью исследования является изучение проблем связанных с ипотечным кредитованием. Основная задача работы - проанализировать сложившуюся ситуацию и предложить пути решения.

Основной причиной спада ипотечного кредитования является сложившаяся экономическая ситуация в стране: падение рубля по отношению к ведущим мировым валютам, снижение реально располагаемых доходов населения, высокий уровень инфляции.

Согласно данным статистики на 2014 год лишь 10% россиян владеют собственным жильем, и только 1% граждан может позволить себе приобрести жилую недвижимость самостоятельно без привлечения заемных средств.

В данной ситуации ясно, что большинство россиян ищет пути решения жилищной проблемы, и тогда ипотека становится взаимовыгодной программой, как для населения, так и для государства. В условиях нестабильной экономики 2014 и 2015 годов система ипотечного кредитования в России только набирает обороты, и совершенно естественно, возникают различного рода проблемы развития кредитования и ипотеки, которые необходимо оперативно решать. Но прежде чем искать пути решения любой проблемы, необходимо сначала найти причины ее возникновения. В 2014 году эксперты попытались выявить проблемы развития ипотечного кредитования в РФ, и найти пути оперативного решения, в 2015 году этот список пополнился [1, С.217].

Итак, специалисты выяснили, что ипотека в нашей стране развивается, но пока еще не заняла того места, которое смогло бы помочь населению в решении жилищной проблемы. По их мнению, происходит это по ряду причин, среди которых можно выделить основные из них:

1. Низкая платежеспособность населения
2. Высокий уровень инфляции
3. Проблемы, вызванные нестабильной экономической ситуацией
4. Высокая стоимость ипотечных кредитов
5. Монополизация рынка кредитования
6. Недостаточное количество социальных ипотечных программ.

Рассмотрим каждую из этих проблем в частности и более подробно.

Недостаточный уровень дохода населения, и вытекающая из этого, низкая платежеспособность – это основные проблемы медленного развития ипотеки в РФ. По оценкам Минэкономразвития РФ, произведенным в период с марта 2014 по март 2015 гг. даже на самых выгодных условиях кредитования, лишь 10% населения нашей страны могут позволить себе взять ипотеку. При этом в улучшении жилищных условий нуждаются свыше 60% граждан. Значительно ухудшают положение «серые» зарплаты, но дело не только в этом. Сегодня банки выдают кредиты, учитывая и скрытые доходы

населения. Но даже на этих условиях кредитная организация выдаст ипотечную ссуду только в том случае, если размер ежемесячного платежа составит не более 40% семейного дохода заемщика. И желая получить ипотечный кредит, многие заемщики указывают завышенные доходы, не соответствующие реальности, а потом сталкиваются с невозможностью выплат по кредиту [2, С.201].

У данной проблемы нет иного пути решения, кроме как повышение благосостояния граждан РФ.

Нашему государству предстоит долгий путь, чтобы достичь стабильности в экономике и постоянства в системе ипотечного кредитования. В результате высокого уровня инфляции для банков стоимость привлечения средств не снижается. У кредитных организаций на фоне инфляционных проблем возникают другие взаимосвязанные трудности: с одной стороны, вкладчики из-за нестабильности экономики не хотят рисковать своими деньгами, и не держат свои средства на депозитах, ставки которых ниже инфляции. С другой стороны, доходы потенциальных клиентов банка растут медленнее, чем уровень инфляции. С третьей стороны, из-за малого числа вкладчиков снижается уровень услуг по ипотечному кредитованию.

Таким образом, ипотека развивается не как массовый продукт, а как предложение лишь для отдельных категорий населения со стабильной работой и высоким уровнем дохода. Путь решения – бороться с инфляцией и повышать уровень экономики.

По сути, ипотека – это долгосрочный кредит, измеряющейся не годами или месяцами, а десятилетиями. Кредитные организации, предоставляющие гражданам ипотечные займы, вкладывают свои деньги на срок в среднем от 10 до 20 лет. Чтобы быть способными предложить столь длительные проекты, банкам требуется некая гарантия экономической стабильности. Да и заемщики хотят быть уверенными, что смогут выплачивать кредит в течение длительного периода времени. Экономика нашей страны во многом зависит от общемировых цен на ресурсы и от экономической ситуации в мире в целом. Сегодня доходы нашего государства и каждого отдельного гражданина то падают, то повышаются, подвергаясь резким изменениям в условиях мирового кризиса и введения или снятия санкций. Поэтому на сегодняшний день никто не может дать гарантий о финансовой стабильности в России.

Путь решения данной проблемы развития ипотечного кредитования заключается в стабильности экономической и политической ситуации стране.

Из двух предыдущих причин недостаточного развития ипотеки в России, вытекает еще одна, не менее важная, проблема жилищного кредитования в нашей стране – это высокие процентные ставки по ипотеке. В 2013 году средний процент по ипотеке составлял 13%, в 2014 – 15%, а в 2015 году стоимость ипотечного кредитования взлетела до 20%. Переплата по ипотеке при таких показателях будет очень большой и может достигать до 200%, если заемщик оформит ссуду на 25-30 лет. Снизить стоимость ипотеки, то есть уменьшить процентные ставки финансовым учреждениям не позволяет высокая стоимость привлечения ресурсов – проценты по депозитам должны быть не меньше уровня инфляции, чтобы вкладчикам было выгодно хранить денежные средства в банке. Соответственно с ростом процентов по депозиту, растут ставки и по жилищным займам. Правительство РФ в начале 2015 года предложила временные пути решения проблемы: снижение ставки по ипотеке до 13% за счет государственного субсидирования ипотечных кредитов, и рассматривается возможность снижения ставки до 12%. Однако это лишь временное решение, полностью искоренить проблему поможет лишь существенное снижение темпов инфляции в России [3, С.11].

Монополизация рынка кредитования. К сожалению, до сих пор рынок первичного жилья непрозрачен. В России очень мало строительных компаний, занимающихся возведением многоквартирных жилых домов. Отсутствие здоровой конкуренции между застройщиками приводит к искусственному повышению и удержанию высоких цен на жилую недвижимость. Руководители строительных компаний, желая получить большую прибыль, лишают рядовых граждан возможности приобрести жилье на первичном рынке. В свою очередь, кредитные организации, которые предоставляют жилищные займы, также напрямую зависят в разработке ипотечных программ от цен, диктуемых монопольными строительными компаниями. Данную проблему можно решить, только снизив цены на недвижимость в новостройках. А цены на жилье на первичном рынке автоматически снизятся, когда рынок долевого строительства перестанет быть монополизированным, когда у застройщиков появится конкуренция. Чтобы поддержать основание новые организаций, которые будут специализироваться на строительстве жилых многоквартирных зданий, необходимо создавать льготные условия для развития этого перспективного направления бизнеса. Лишь тогда ипотека на первичном рынке станет дешевле и привлекательнее для рядового населения нашей страны.

Недостаточное количество социальных ипотечных программ. Ипотечные кредиты, помимо решения жилищной проблемы, являются инструментом решения различных социальных задач. Правительство РФ разработало целый ряд льготных ипотечных программ для военнослужащих, молодых семей, работников полиции и МВД, молодых специалистов, ученых и учителей. Однако, как показывает практика, все эти программы требуют существенных доработок. Пока что эти социально незащищенные категории граждан вынуждены оформлять ипотеку на общих условиях. Для населения программы льготного ипотечного кредитования, безусловно, являются существенной помощью. А вот банки вовсе не заинтересованы в появлении социальных программ, так как такие займы не являются для них рентабельными. Кредитные организации предлагают льготные ипотечные кредиты только при условии, что государство компенсирует финансовые потери от льгот, предоставленных заемщику. Поэтому данным категориям граждан остается надеяться только на государственную поддержку.

Таким образом, чтобы можно было решить обозначенные проблемы нужно:

- 1) обеспечение государственной поддержки российским банкам;
- 2) увеличение объемов кредитов из федерального бюджета субъектов РФ и срока их предоставления до 3 лет;
- 3) предоставление субсидий на укрепление банковской системы;
- 4) улучшение требований к заемщикам (снижение требований по возрасту заемщиков и др.);
- 5) увеличение объема кредитов крупных российских банков;
- 6) снижение ставок по кредитам в крупных российских банках до 10-12% и повышение доверия заемщиков;

В современных условиях необходима определенная сдерживающая позиция государства в отношении регулирования ставок и создания благоприятных условий выплаты задолженности по кредитам.

Устойчивость кредитной системы РФ и рост ее качественных показателей должны быть приоритетными вопросами, т.к. четко выверенный механизм кредитования обеспечивает устойчивое развитие экономики страны.

Подводя итоги, можно сказать, что в России все еще много проблем, мешающих активному развитию ипотеки. А решение проблем ипотечного кредитования – это комплексная задача, затрагивающая различные сферы экономики, политики,

социального, строительного и миграционного сектора, развитие банковских продуктов и многое другое. Решить все эти проблемы оперативно не получится, для этого необходимо длительное время. Однако будущее жилищного кредитования в России выглядит довольно оптимистично, и рано или поздно экономика нашего государства обязательно дойдет до того уровня, когда ипотечное кредитование в равной степени будет выгодно и банкам, и широкому кругу населения.

Список литературы

1. Балабанов, И.Т. Экономика недвижимости./И.Т. Балабанов. - СПб.: Питер, 2015. 289 с.
2. Ужегов, А. Н. Квартира в кредит: ипотечная сделка./А.Н. Ужегов. – СПб.: Питер, 2015. 354 с.
3. Цылина, Г.А. Ипотечное кредитование и риски/Г.А. Цылина //Жилищное строительство. - 2015. - № 5. – С.10-14.



К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА

Пакусова Д.С., Гарипов О.Р.

научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Актуальность темы научной статьи обусловлена растущим интересом и существующим спросом на потребительское кредитование. Целью работы является анализ понятия потребительского кредита.

Основные задачи исследования состоят в анализе понятия и признаков потребительского кредита.

Принятие Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» от 21.12.2013 № 353-ФЗ [2] (далее – Закон) позволило решить некоторое количество проблем, которые возникали в правоприменительной практике. Но неразрешенными остались ряд теоретических аспектов правоотношений, которые возникают в связи с потребительским кредитом.

Так, немаловажной проблемой остается отсутствие единого подхода к правовой сущности и понятию кредита как правовой категории, что предопределило многообразие точек зрения, которые определяют понятие и правовую природу потребительского кредита.

Ст. 5 Закона определяет потребительский кредит (займ) как денежные средства, которые кредитор предоставляет заемщику согласно кредитного договора, договора займа, в т.ч. и использованием электронных средств платежа, для целей, которые не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности (далее – договор потребительского кредита (займа), в т.ч. с лимитом кредитования [2].

Следовательно, законодателем используется многогранное понимание потребительского кредита, под которыми в том числе понимаются денежные средства, которые предоставляются определенному кругу лиц, а так же договор, который опосредует возникающие при этом правоотношения. Для целей закона возможно и такое понимание, но теория требует большего внимания к правовым дефинициям. Помимо этого, Закон охватывает только отношения по предоставлению денежных средств, в то время как потребительский кредит это широкое явление, которое предполагает участие иных объектов гражданских прав.

Мы считаем, что изучение правовой природы потребительского кредита и составление его определения следует основывать на общих положениях о кредите. Значит, под потребительским кредитом стоит понимать определенный вид кредитного правоотношения и кредитного обязательства. Содержание потребительского кредита это обязательство кредитора предоставить заемщику кредит согласно условиям договора, а заемщик в свою очередь обязуется возратить кредит по истечении определенного срока.

Заметим, что понятие потребительского кредита в гражданском праве используют для определения объекта кредитного правоотношения и предмета соответствующего договора. Особое выделение потребительского кредитования как вида кредитного договора обусловлено тем, что у данного вида договора есть две особенности: в роли заемщика всегда выступает гражданин, который получает кредит для любых целей не связанных с предпринимательской деятельностью, и вторая особенность – отношения подпадают под действие Закона «О защите прав потребителя» [4, С.239].

Получение кредита физическими лицами для удовлетворения личных потребностей, которые не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. Правовая доктрина определяет потребительские цели как приобретение товаров (работ, услуг), для личного, домашнего и иного пользования, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.

Определение потребительского кредита основано на правовом статусе кредитополучателя – физического лица, под которым понимают гражданина, который имеет намерение заказать или приобрести или заказывает и приобретает товар, работу или услугу только для личного, семейного, домашнего или иного использования, но не для осуществления предпринимательской деятельности [3]. Заметим, что потребителем не обязательно будет только гражданин РФ. Им может быть иностранец, а так же лицо без гражданства. Следовательно, определение не вполне верно, и его следует уточнить.

Так, в целях нашего исследования, предлагаем считать потребителем – заемщиком физическое лицо, которое намерено получить или уже получило кредит для удовлетворения потребительских нужд.

Следовательно, так же мы предлагаем заменить термин «гражданин» на термин «физическое лицо» в Законе «О защите прав потребителей».

Не поддается оспорению факт того, что на потребительское кредитование распространяется законодательство о защите прав потребителей. Закон «О защите прав потребителей» содержит правовые нормы, которые регулируют правоотношения с участием граждан-потребителей, которые приобретают или используют товары (работы, услуги), для нужд, которые не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности.

Если рассматривать законодательство о защите прав потребителей, то кредитора можно признать исполнителем, определяемом как организация вне зависимости от ее организационно-правовой формы, или ИП, который выполняет работы или оказывает услугу по договору возмездного оказания услуг.

В общем отношении потребительского кредитования граждан в законе определяется как оказание финансовых услуг. Закон определил, что как кредитор могут выступать кредитные и некредитные организации, осуществляющие профессиональную деятельность по предоставлению потребительского займа, а так же лицо, которое получило право требования у заемщика по договору потребительского кредита в порядке уступки права требования, универсального правопреемства, а так же при обращении взыскания на имущество правообладателя.

Из этого можно сделать вывод, что понятие «кредитор» в Законе расширено, и в него входит не только кредитор как исполнитель финансовой услуги, но и иные лица, к которым может перейти право требовать от заемщика исполнения кредитного обязательства.

Следовательно, на основании вышеизложенного потребительский кредит можно определить как кредитное правоотношение, в рамках которого кредитор обязуется предоставить заемщику – физическому лицу денежные средства или иные вещи, которые определены родовыми признаками для удовлетворения любых нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью, на условиях, которые установлены договором, а заемщик обязуется по истечении определенного в договоре срока возвратить кредитору полученное с процентами.

Как объект кредитного отношения можно определить деньги или вещи, которые определены родовыми признаками и предоставлены кредитором заемщику для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Т.к. для возникновения кредитных отношений нет ограничений по субъекту и по целям, то

можно признать правомочным заключение с потребителем как кредитного договора, так и договором товарного или коммерческого кредита.

Юридическая доктрина считает спорным вопрос об отнесении договоров товарного, коммерческого кредита, а так же кредитного договора к категории договоров об оказании услуг, и значит применение гл. 39 ГК РФ к правоотношениям по потребительскому кредитованию поставлено под вопрос. Мы, в свою очередь, заметим, что в современном законодательстве услуги трактуются крайне широко. Как установлено ст. 779 ГК РФ, под оказанием услуг следует понимать совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности [1]. Это может означать, что вышеозначенные нами договоры это договоры об оказании услуг, поскольку они предусматривают совершение некоторых действий. Помимо этого, предоставление физическому лицу денежных средств должно осуществляться согласно требованиям ФЗ «О банках и банковской деятельности», и Законом «О защите прав потребителей».

Таким образом, в рамках проведенного исследования мы пришли к следующим выводам: нами предложено определение потребительского кредита, а так же предложены иные изменения в законодательстве, которые, на наш взгляд, помогут улучшить существующую ситуацию в понимании потребительского кредитования.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015)// Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410.
2. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О потребительском кредите (займе)" //Собрание законодательства РФ, 23.12.2013, N 51, ст. 6673.
3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей"//Ведомости СНД и ВС РФ, 09.04.1992, N 15, ст. 766.
4. Брагинский, М. И. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований. Книга пятая: в 2 т. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2012. – Т. 1. 600 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Пакусова Д.С.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Актуальность темы выбранной статьи состоит в том, что в современной России все большее количество граждан желает зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя (далее ИП) и получать доход от собственной деятельности, но сталкивается с некоторыми проблемами при регистрации.

Цель работы состоит в изучении проблем государственной регистрации ИП. В соответствии с поставленной целью задачами являются исследование порядка государственной регистрации ИП, выявление проблем и предложение подходов устранения выявленных недостатков.

Конституцией РФ гражданам предоставлены разнообразные права, в т.ч. и экономические. Право гражданина заниматься предпринимательской деятельностью установлено в ст. 34 Конституции РФ, в которой сказано, что каждый имеет право свободно использовать свои способности и имущество для осуществления предпринимательской или иной, не запрещенной в законе экономической деятельности[1].

Как установлено частью 1 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации как ИП. Сама же процедура государственной регистрации регламентируется ФЗ от 8.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Под государственной регистрацией ИП понимается акт уполномоченного федерального органа исполнительной власти, который осуществляется через внесение в государственный реестр сведений о приобретении физическим лицом статуса ИП, прекращении физическим лицом деятельности как ИП, а так же иных сведений.

Положительное решение о государственной регистрации, которое принято компетентным органом это основание для внесения соответствующей записи в единый государственный реестр. Как устанавливает закон, момент государственной регистрации признано внесение органом, осуществляющим регистрацию, соответствующий записи в государственный реестр.

Мы не оспариваем то мнение теоретиков, которые пишут, что государственная регистрация нужна для того, чтобы можно было осуществлять государственный контроль за деятельностью предпринимателей, следить за исполнением мероприятий по выплате налогов, получать сведения статистики и бороться с незаконным предпринимательством [5, С.15].

Как установлено в Законе о регистрации, для того, чтобы зарегистрироваться как ИП, физическое лицо должно подать в органы налоговой службы по месту жительства заявление о государственной регистрации в специально установленной форме, копию документа удостоверяющего личность, а так же документ об уплате государственной пошлины. Документы могут быть предоставлены как лично, так и отправлены через почтовое отделение письмом с объявленной ценностью и описью вложения. Заявитель получает лично в руки или письмом расписку в получении документов.

Регистрирующий орган не имеет права требовать иные документы, кроме тех, что установлены законом.

Стоит обратить свое внимание на использование в законе именно термина «гражданин». Исходя из толкования закона это может быть любое лицо, поскольку в ГК РФ термин «гражданин» приравнен к термину «физическое лицо». Так же очевидно, что Закон о регистрации разрешает государственную регистрацию ИП в ряде статей (5, 22.1). Но для регистрации такие лица предоставляют документы, которые удостоверяют их личность согласно законодательству РФ. Иностранцы и лица без гражданства предоставляют вид на жительство.

Мы считаем, что наиболее проблемным моментом при государственной регистрации физического лица как ИП это жесткая привязка процедуры регистрации к месту жительства гражданина. Очевидно, что место жительства гражданина дает возможность определить ИП как одного из субъектов гражданского права. Место жительства гражданина связано с выполнением разнообразных действий правового характера, таких как исполнение обязательств, уплата налогов, возможность обращаться в суд. Но следует иметь в виду, что Конституцией РФ гражданам предоставлено право свободно выбирать место пребывания и место жительства, а ГК РФ признает местом жительства гражданина место постоянного или преимущественного проживания. Заметим, что факт регистрации гражданина по месту его постоянного жительства не определяет его настоящее место проживания. Но в практике гражданин может зарегистрироваться только там, где он имеет постоянную регистрацию, или при ее отсутствии временную регистрацию. В случае, если гражданин, который не имеет определенного места жительства, желает зарегистрироваться как ИП, то он должен в судебном порядке доказать факт своего постоянного или преимущественного проживания в населенном пункте.

Для того, чтобы быть зарегистрированным как ИП, не важно, где будет осуществляться сама деятельность, поскольку согласно Закону регистрация проводится только по месту жительства. Данная норма закона порождает некоторые трудности для тех лиц, которые желают заниматься предпринимательской деятельностью в случае, если у них нет формальной регистрации и желания вести предпринимательскую деятельность вдали от места прописки. Ряд юристов замечает, что в рамках ст.20 ГК РФ при определении места жительства не имеет значение место регистрации гражданина, место нахождения его имущества, и еще некоторые иные факты, т.к. ГК РФ не связывает с ними определение места жительства гражданина [2, С.243].

По мнению Е.И.Лебедевой, регистрация это только одно из доказательств преимущественного проживания гражданина по определенному адресу, а так же не определяет ответ на вопрос о месте жительства гражданина [4, С.184].

Как считает, М.Ю.Тихомиров, правило о государственной регистрации только по месту жительства нельзя признать демократичным и справедливым, поскольку оно лишает социально незащищенных, но тем не менее способных граждан к предпринимательской деятельности, желающих самостоятельно поправить свое финансовое положение [6, С.102].

Мы считаем, то нормы Закона о регистрации при определении мест жительства гражданина-ИП как места его регистрации противоречит нормам Конституции РФ, устанавливающим, что каждый может свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности, свободно использовать свои способности и имущество для любой не запрещенной законом деятельности.

Гражданские юристы предлагают разные варианты решения данной ситуации. Так, М.Ю. Тихомировым предложено включить в ст. 20 ГК РФ особое правило, которое

устанавливает особенности определения места жительства гражданина для целей государственной регистрации ИП [6, С.79].

А.С. Дрогуновой предлагается изменить не нормы ГК РФ, а нормы Закона о регистрации, установив в нем альтернативную подведомственность: по месту жительства гражданина ИП, или по месту фактического осуществления им предпринимательской деятельности [3, С.24].

Мы же считаем, что для устранения правовых коллизий следует внести изменения не в ГК РФ, в котором нельзя учитывать все частные случаи, а именно в Закон о регистрации, дополнив его нормами об особенностях определения места жительства физического лица для государственной его регистрации как ИП. Мы думаем, что стоит внести изменения в пп. «д» п.2 ст. 5 данного закона, в котором определяется место жительства гражданина для его государственной регистрации как ИП. Предлагаем следующую формулировку: «место жительства в Российской Федерации это адрес, по которому ИП зарегистрирован по месту постоянного проживания, а при отсутствии такового, тот адрес, по которому осуществляется предпринимательская деятельность».

По нашему мнению, при таком определении места жительства гражданина будут соблюдаться формальный подход при определении места жительства будущего ИП, и не будут ущемляться права лиц, которые не имеют постоянной регистрации в РФ. При этом граждане будут иметь право зарегистрироваться как предприниматели по месту временной регистрации, или по месту осуществления предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014)// Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398
2. Гражданское право: Учебник в 3 т. Т. 1. 6-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. М.: ТК Велби; Проспект, 2013. 533 с.
3. Дрогунова, А. С. Особенности предпринимательской деятельности гражданина/А.С. Дрогунова // Вестник СамГУ. 2007. N 1(51). - С.24-29.
4. Лебедева, Е. И. Предпринимательское право: Учебник./Е.И, Лебедева. М.: Высшая школа, 2014. 348 с.
5. Сарбаш, С. В. Комментарий основных положений Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц"/С.В. Сарбаш // Хозяйство и право. 2012. N 1. - С.15-17.
6. Тихомиров, М. Ю. Индивидуальный предприниматель: гарантии деятельности, новый порядок государственной регистрации./М.Ю, Тихомиров. М.: Изд-во М. Ю. Тихомирова, 2014. 102 с.

КОРРУПЦИЯ: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ОСНОВЫ БОРЬБЫ**Пименова К. И.****научный руководитель д-р экон. наук Батукова Л.Р.***Сибирский федеральный институт*

Явление коррупции исследуется уже давно и на сегодняшний день существует множество работ как зарубежных, так и отечественных авторов, посвященных его изучению. К первой группе можно отнести работы таких авторов, как С.Роуз-Аккерман, Р.Вишни, Р.Клитгаард, Н.Лефф, П.Мауро, Ф.Т. Луи, А. Шлейфер и др. А среди отечественных авторов можно выделить труды М.И. Левина, И.Я. Богданова, Л.М. Григорьева, Г.А. Сатарова и др.

Коррупция - серьезное препятствие на пути развития России. Особенно ее негативное влияние сказывается сейчас, в условиях экономического спада в нашей стране. И, несмотря на предпринимаемые государством антикоррупционные меры, ее уровень в России по-прежнему остается высоким. Об этом свидетельствуют и «рейтинги» международных неправительственных организаций, таких как «Transparency International», и сами россияне, которые считают, что коррупция является системной угрозой национальной безопасности и деформирует общественные институты. Для более полного понимания социальной сущности коррупции и повышения эффективности противодействия ей необходим системный анализ коррупции, как общественного феномена. Именно он и является целью данной работы. В статье будут рассмотрены субъекты коррупционных отношений и их цели, причины появления и существования коррупции в современном обществе, оказываемое ее влияние на общественные институты и основные направления для борьбы с ней.

Дать четкое определение коррупции сложно, ведь зачастую каждый человек понимает ее по-своему. И то, что для одного может быть обычной «делкой» - для другого будет самым показательным примером коррупции. Но, все-таки, давайте рассмотрим некоторые существующие определения коррупционных отношений.

Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Transparency International», определяет коррупцию, как любые злоупотребления служебным положением в целях личной выгоды. В Федеральном законе РФ «О противодействии коррупции» дается следующее определение: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды».

«Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка», принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г., рассматривает коррупцию «выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействия в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме, в интересах дающего такое вознаграждение, как с нарушением должностных интересов, так и без их нарушения» [1, С.129].

Все это можно свести к общему определению: злоупотребление служебным положением в целях личной выгоды.

Коррупция – неоднородное, поэтому для того, чтобы лучше понять ее сущность, рассмотрим формы ее проявления подробнее. Коррупционные отношения подразделяются на монокоррупцию, эндогенную и экзогенную коррупцию [2, С.201].

Монокоррупция – простейшая форма коррупционных отношений, где клиент отсутствует, т.е. агент злоупотребляет своим положением исключительно из своих же целей, без посредников.

При эндогенной коррупции отношения происходят непосредственно внутри госструктур. Эндогенная коррупция, в свою очередь, подразделяется на горизонтальную (между должностными лицами одного уровня), нисходящую, восходящую и смешанную.

При экзогенной коррупции отношения происходят между должностными лицами и физическими и юридическими лицами, не причастными на прямую к госаппарату. Экзогенная коррупция подразделяется на несколько видов: бытовая (должностное лицо – физ. лицо), деловая (должностное лицо – юр. лицо) и криминальная (должностное лицо – представитель криминального мира).

Конечно же один и тот же человек может подходить под несколько характеристик, поэтому нужно учитывать, какие именно интересы преследуются в каждом отношении.

Говоря о причинах возникновения коррупции, следует, прежде всего, отметить те факторы, которые учитываются при вычислении индекса коррупции от Transparency International. Он применяется в исследованиях коррупции уже более 20 лет. Сюда относятся: экономическое благосостояние страны, уровень демократии, судебная система, характеристика государства, история и география страны.

Уровень экономического благополучия (ВВП на душу населения). Чем он выше, тем строже антикоррупционные меры и сильнее гражданское общество. Кроме этого у благополучных стран больше ресурсов для обеспечения населения необходимым образованием. А хорошо образованное население не только будет более осведомлено о своих правах и обязанностях, но и будет понимать, как функционирует политический институт и какие негативные последствия несет за собой коррупция.

Демократия. Уровень развития демократических институтов обратно пропорционален уровню коррупции в обществе: чем более демократическим становится общество, тем меньше в нем места для коррупционных явлений [3, С.37].

Судебная система. Отсутствие последовательной, четко определенной правовой системы, разъясняющей потенциальные издержки незаконных действий, возможность влияния на судебные решения и наличие норм, позволяющих субъективную трактовку нормативных актов – все это способствует росту коррупции.

Государственный аппарат. Зачастую правительство путем законотворчества или иными путями создает такие условия, где коррупционные действия сложно идентифицировать таковыми. Также, чем больше и сложнее бюрократический аппарат, тем больше возможностей открывается для коррупции. Кроме этого, важную роль в развитии коррупционных отношений играет централизация государства

Географические факторы. Восприимчивость к коррупционным отношениям территориально больших стран обусловлена такими факторами, как сложность в управлении и контроле должностных лиц, находящихся в удаленных районах страны. Также, наличие ресурсов в стране, в частности природных, создает возможность для должностных лиц «распоряжаться» этими ресурсами в своих корыстных интересах.

Исторические факторы. История формирует культурные нормы, определяющие и диктующие коррупционные действия. В некоторых странах коррупция могла стать частью культуры ведения бизнеса и, тем самым, социально приемлемым явлением. Снисходительное отношение общества к коррупции формирует благоприятную почву для ее развития. Также, с течением времени, участники коррупционных отношений совершенствуют механизмы осуществления коррупционной деятельности.

Существует целый ряд исследователей, утверждающих, что коррупция имеет и свои достоинства. Они аргументируют это тем, что коррупция - стимулятор, способствующий изменениям некоторых неэффективных правил. По мнению Н.Леффа - взяточничество может ускорить некоторые процессы, а то и вовсе, способствовать продвижению тех идей, на которые в другой ситуации бы не обратили внимание. "Это может стимулировать правительство быть более благосклонными в суждениях о деятельности, которая будет способствовать дальнейшему экономическому росту и обеспечить прямой стимул для мобилизации всех процессов и более энергичных действий от имени предпринимателей" [4]. Ф.Т. Луи считал, что при определенных обстоятельствах коррупция - самое оптимальное решение, т.к. скорость всех процессов для частного сектора может быть быстрее, чем скорость без взяток [5].

Однако, научных трудов о негативных последствиях коррупции гораздо больше. Они доказывают, что развитие отрицательно коррелирует с уровнем коррупции. Так, П. Мауро отмечает, что в коррумпированной системе такие процессы, как госконтракты или какие-то политические решения, будут сводиться к победе самых «оплачиваемых»: "Распределение госзакупок в коррумпированной системе может привести к снижению качества инфраструктуры и услуг" [6]. Вместо того, чтобы выбирать подрядчиков по заслугам и возможным наилучшим результатам в дальнейшем, коррупционеры зачастую делают выбор в сторону заключения контрактов, приводящим к некачественным результатам, но зато неплохо пополняющим карманы. В этом случае влияние коррупции очевидно, ведь в итоге появляются лишь недостигнутые государственные цели.

Коррупцию иногда сравнивают с налогом на инвестиции в бизнес. Тем не менее, А.Шлейфер и Р.Вишни полагают - из-за необходимости поддержания соответственного уровня секретности, коррупция вызывает большие искажения экономической активности, чем налогообложения. Так, взяточники могут способствовать поощрению деятельности правительства, где коррупцию наиболее легко скрыть. «... Требования секретности могут сдвинуть инвестиции иной страны от наиболее значимых проектов, таких как здравоохранение и образование в другие проекты, которые не всегда так актуальны в настоящий момент». Например, вложения в такие проекты, как оборона и инфраструктура, дают больше возможностей для тайных махинаций и процветания коррупции. «Денежные средства в казне не просто тратятся, а тратятся на проекты, которые не способствуют развитию государства» [7].

Коррупция стимулирует конкуренцию, но участники соревнуются не в качестве и цене товаров и услуг, а в размере взятки. Это тормозит развитие рынка и искажает экономический и социальный прогресс. Практика показывает - если коррупция никак не пресекается, то она будет ускоренно. Исследования показывают - если человек готов платить взятки, появляются другие, уже предупрежденные люди, нацеленные на то, чтобы он задержался в этой «паутине» как можно дольше. И наоборот, тот, кто отказывается идти на дачу взятки с самого начала - неплательщик и, не стоит времени и сил для других, потенциальных «эксплуататоров».

Итак, исходя из того, что коррупция наносит ущерб социальной и институциональной структуре страны, теперь предлагается рассмотреть методы для борьбы с коррупцией и смягчения ее последствий. С. Роуз-Акерман рекомендует двойную стратегию, направленную на поощрение честных чиновников и взыскания тем, кто поддался этому искушению, - разумное сочетание награды и наказания в качестве движущей силы реформ [8, С.274]. Ниже рассмотрены самые оптимальные, по мнению автора, подходы для решения проблемы коррупции.

Субсидии, налоговые льготы, госзакупки товаров и услуг, льготные кредиты находятся под ведомством правительства. Государства должны создавать открытые

системы госрасходов и прилагать усилия, гарантирующие людям использование ресурсов в их интересах. Чем более открытый и прозрачный этот процесс, тем меньше вероятность должностных преступлений и злоупотреблений положением.

Для настоящей борьбы с коррупцией само население должно иметь активную гражданскую позицию, культуру участия и достаточную грамотность. И, конечно же, обладать возможностью самостоятельно изучить деятельность правительства [9, С.63].

Один из способов решения проблемы - использование легко доступных технологий, например, онлайн-платформ для облегчения взаимодействия правительства с обществом. Речь идет также и о бизнес-сообществе. Процессы открытия нового бизнеса, участие в международной торговле, получение сертификатов и лицензий зачастую не просто обременительны, а нескончаемы. Наиболее очевидный подход - устранить законы и программы, которые увеличивают уровень коррупции [8, С.278]. За счет этого в странах с высоким уровнем бюрократической волокиты наблюдается и высокий уровень коррупции.

В мерах по борьбе с коррупцией основная идея - изменение системы стимулов, закрытие лазеек и ликвидация законов и правил, поощряющих коррупцию. Но также сам подход должен сопровождаться наказанием за нарушение правил.

Борьба с коррупцией не может быть эффективной, пока в обществе не будет системы морально-этических норм и обязательств служебного поведения.

Сейчас сложно говорить об искоренении коррупции полностью. Но эффективные механизмы по ее сдерживанию позволят России увеличить инвестиционную привлекательность и, как следствие, объем капитальных вложений и темп экономического роста страны. Также увеличится и конкурентоспособность предприятий, в частности малого и среднего бизнеса, улучшится качество социальных услуг и повысится эффективность использования госресурсов.

Список литературы

1. Международная защита прав и свобод человека. М.: Юридическая литература, 1990. 376 с.
2. Антикоррупционная политика: учебное пособие /под ред. Г.А. Сатарова. – М.: РА «СПАС», Фонд ИНДЕМ, 2004. 245 с.
3. Коробеев А.И. Обзор 5-й сессии Международного форума "Преступность и уголовное право в эпоху глобализации" // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - N 1. - С. 36-39.
4. Leff. N. "Economic Development Through Bureaucratic Corruption", in Political Corruption: Concepts and Contexts, Eds. Heidenheimer A. & Johnson, M. (Transaction Publishers, 2002) pp.312-313.
5. Lui F.T. "An equilibrium Queuing model of Bribery" Journal of political Economy, 1985, pp 780-782.
6. Mauro. P. "The Effects of Corruption on Growth and Public Expenditure", in Political Corruption: Concepts and Contexts // Transaction Publishers, 2002. 343 p.
7. Shleifer.A.& Vishny.R. "Corruption", The Quarterly Journal of Economics. 616 p.
8. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. Пер. с англ. М.: Логос, 2003. - 343 с.
9. Прокофьев, С.Е. Обеспечение бюджетной транспарентности в зарубежных странах // Финансы зарубежных стран. - 2010.— N 4 - С. 62-64.

КОРРУПЦИЯ КАК БАРЬЕР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Торосян Л. С.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е. А.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Проблема коррупции превратилась сегодня в один из модных объектов изучения для многих дисциплин – от юриспруденции до экономики и политологии. Рано или поздно с таким явлением сталкивается каждый. Являясь столь привычным средством «улаживать» дела, коррупция представляет собой значимый административный барьер, позволяя существовать параллельному рынку – так называемому рынку «деловой коррупции». Особенным барьером коррупция выступает непосредственно в предпринимательской деятельности.

Актуальность выбранной тематики не вызывает сомнения, поскольку в настоящее время проблема коррупции является чрезвычайно важной в политической, экономической, социальной жизни, как России, так и за рубежом. Коррупция существует практически во всех сферах жизни общества и проявляется в самых разнообразных формах и видах. Также нужно подчеркнуть, что коррупция, являясь одним из важнейших проблем общества, провоцирует и углубляет общественные кризисные явления, подрывает имидж Российской Федерации на мировой арене, препятствует налаживанию конструктивного диалога между властью и общественностью, а также разрушает основы развития правового государства и гражданского общества.

Целью настоящей статьи является проанализировать влияние коррупции на предпринимательскую деятельность. В соответствии с целью задачи работы состоят в раскрытии содержания коррупции, выявлении ситуации, при которых обстоятельства вынуждают предпринимателей использовать взятки, а также определении вариантов решения проблем связанных с коррупцией в сфере предпринимательской деятельности.

Объектом данной статьи является коррупция в сфере предпринимательской деятельности.

С позиции права коррупция может быть определена как незаконное использование государственной должности для извлечения личных выгод [1]. Термин «незаконное» означает, что существуют законы, регулирующие поведение лиц, занимающих государственные должности государственных и муниципальных служащих. Говоря о коррупции, мы чаще всего под этим термином понимаем вышеуказанные действия представителей государственной службы. Тем не менее, это явление присутствует и в предпринимательстве.

Анализируя последствия коррупции и причины ее возникновения, специалисты иногда утверждают, что коррупция является частью культуры многих стран, развивается. Взятничество, оправдывается тем, что люди в отдельно взятой стране могут терпеливо относиться к уплате небольших сумм за предоставление официальных услуг (за выдачу разрешений, лицензий и др.). Но это не означает, что они одобряют такие действия, просто иногда это воспринимается как подарки. Но если подарок выходит за рамки традиционного гостеприимства, это вызывает беспокойство, поскольку искажается шкала человеческих ценностей и социальных традиций.

Рассмотрим актуальные примеры негативного влияния, которое вызывает коррупция в сфере предпринимательства и бизнеса, и выявим ситуации, при которых

обстоятельства вынуждают предпринимателей использовать взятки. В своей работе, посвященной борьбе с коррупцией А. И. Долгова [2, С. 159], пишет, что «негативные последствия такого явления как коррупция имеют две выраженные составляющие: социально-психологическую и экономическую. Первая составляющая – социально-психологическая, характеризуется состоянием общества, а также уровнем социальной защищенности населения и, с точки зрения определенной ценностной ориентации общественного сознания на неприятие коррупции, а вторая составляющая, а именно экономическая, характеризуется уровнем теневой и криминальной составляющей экономики общества».

Например, предприятие, которое загрязняет окружающую среду сверх разрешенных норм, будет намерено заплатить взятку, проверяющему государственному чиновнику. Компания, которая желает построить здание в живописном районе города, в котором такой вид деятельности как строительство запрещено, будет также готова заплатить взятку направленную на то, чтобы получить соответствующее разрешение.

Следующим, примером который показывает негативное влияние коррупции на работоспособность чиновников, является отсутствие способности коррумпированного государственного аппарата, и в частности судов, которые обеспечивают защиту граждан и фирм от воровства. Такая проблема особенно актуальна для переходных экономик, а плохое обеспечение прав собственности может быть следствием низкой эффективности инвестиций в экономику. Нужно отметить, что в свою очередь, коррупция и плохая защита прав собственности повышают риски инвесторов и значительно снижают привлекательность инвестиций, что приводит, к еще большему распространению коррупции. Таким образом, у переходной экономики существует риск попадания в равновесие с низким уровнем защиты прав собственности и масштабной коррупцией.

Также нужно говорить о том, что непосредственными видам коррупционного поведения, как правило, традиционно относят незаконное участие должностных лиц в предпринимательской деятельности. Нужно подчеркнуть, что такое деяние характеризуется не только своей общественной опасностью и широкой распространенностью, но и тем, что оно несет в себе угрозу, как в отношении политической системы государства, так и для его национальной экономики. Данное преступление негативно влияет и на нравственное здоровье общества, так как под его влиянием формируются такие отрицательные качества общественного правосознания, как вседозволенность, правовой нигилизм, а также безнаказанность. Кроме того, корыстное использование служащими своих полномочий подрывает доверие у значительной части населения к органам власти и управления. Это выражается в отсутствии желания оказывать им всякое содействие в выявлении и пресечении преступлений и иных правонарушений, а также явной недооценке правоохранительной функции государства в целом.

В 2015 году в январе–июне в каждом федеральном округе России проводили интервьюирование, задачами которого было раскрыть понимание коррупции предпринимателями и выявить ситуации, при которых обстоятельства вынуждают использовать взятки. В округах выбирали по два представительных региона, где организовывался опрос среди контрольной группы бизнесменов. По результатам исследования признавались в участии в коррупционной деятельности только 12 % опрошенных. В результате опроса получилось выяснить, что чиновники чаще бизнесменов инициируют ситуации, вынуждающие предпринимателей давать взятки. Вариант «довольно часто» поддержало 36 % респондентов, ответ «регулярно» дала пятая часть опрошенных. Самими предпринимателями коррупционные ситуации

создаются реже, чем чиновниками, однако около 28 % респондентов предлагают нелегальные схемы «довольно часто», а 14 % опрошенных – «регулярно». Предприниматели, участвовавшие в опросе, сами не раз сталкивались с коррупцией. Так, 42,8 % — экологической инспекции, 57,1 % опрошенных давали взятку пожарной инспекции, 41,2 % давали взятку при отводе земли под строительство, 43,8 % — санитарно-эпидемиологической инспекции, 23,6 % — при кадровой проверке, 25,5 % — при регистрации и лицензировании, а 18,3 % — при аренде и покупке жилья [3].

Причины коррумпирования малым бизнесом связаны с намерениями бизнесменов заполучить незаконные преимущества доступа к госзаказам и дефицитным ресурсам. Предприниматели также дают взятки, чтобы избежать наказаний за совершенные правонарушения: почти 55 % респондентов уверены, что требования законодательства невозможно соблюдать в полном объеме.

Таким образом, для решения проблем связанных с коррупцией в сфере предпринимательской деятельности, предлагаются следующие варианты:

- во-первых, нужно создать систему мер по защите тех, кто готов бороться с коррупцией в сфере предпринимательства. Например, применение в отношении этих людей таких возможностей как физическая защита, вплоть до их конспирирования, изменения места проживания, фамилии и даже внешности.

- во-вторых, предлагается ужесточить наказания для тех, кто берет взятки. Например, в Великобритании, лицо, повторно уличенное во взяточничестве, приговаривается к лишению служебных прав навсегда, а также к лишению права на какую-либо компенсацию или пенсию. Более жестокая мера наказания за взятки применяется в Арабских Эмиратах, где коррупционерам отрубают руку, как за воровство, а в Китае и на Куба вовсе применяется публичная казнь в случае уличения во взяточничестве.

- в-четвертых, государство должно поддерживать тех бизнесменов, которые сознательно отказываются от участия в коррупционных схемах, тем самым, давая стимул предпринимателям, которые занимаются коррупцией. Например, проводить информационно-консультационную и образовательную поддержку представителям бизнеса, оказывать материальную помощь, выдавать различные премии, например, существует всемирно известная Ословская премия в сфере бизнеса «Бизнес во имя мира».

Итак, написав данную статью мною была раскрыта понимание коррупции и выявлены ситуации, при которых обстоятельства вынуждают предпринимателей использовать взятки.

На основе изученной литературы, нормативно-правовых актов, социологического опроса можно прийти к мнению о том, коррупция представляет собой своеобразный рынок с предложением и спросом, искоренить который можно только при воздействии как на получателя взятки, так и на сознание тех, кто использует этот механизм для успешного ведения бизнеса, одновременно снижая административные барьеры для эффективной предпринимательской деятельности.

Таким образом, я считаю, что необходимо совершенствовать и укреплять законодательство в сфере противодействия коррупции в предпринимательской деятельности, путем ужесточения наказаний, либо введении иных системных мер, которые значительно снизят и, может быть, приостановят коррупцию в предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. О противодействии коррупции. [Электронный ресурс]:федер. закон от 25 декабря 2008 N 273-ФЗ ред. от 15.02.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы; ред. Долгова А. И. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2015. – С. 211.
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>



ЛИЗИНГ КАК ВИД ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Хомайко В.С.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

*Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей
экономики и права в г. Красноярске*

Инвестиционная деятельность является одной из главных проблем российских предприятий по поиску и привлечению долгосрочных инвестиций. Большинство российских предприятий не могут обновлять свои основные фонды, внедрять достижения научно-технического прогресса за счет собственных средств, поэтому вынуждены брать кредиты, которые предоставляются на невыгодных условиях для предприятий. Одним из вариантов решения этих проблем может быть лизинг, который считается более доступным и прибыльным, об этом говорят показатели с 2002-2011 года, где годовой прирост лизинговых услуг превышал 50%. В последнее время наблюдается сокращение лизинговых сделок, что приводит к ослабеванию рынка лизинга и снижению рентабельности лизингодателей, которые вынуждены сокращать расходы и поддерживать ликвидность для сохранения бизнеса. Предприятия не рассматривают лизинговые схемы как один из основных вариантов финансирования своих проектов. Спад в экономике России привел к заморозке проектов по обновлению основных фондов, вследствие чего падение спроса на лизинг длится с 2013 года.

Актуальность статьи заключается в том, что инвестиционная деятельность предприятия является важной неотъемлемой частью его хозяйственной деятельности, чтобы предприятие могло успешно функционировать, повышать качество продукции и укреплять свои позиции на рынке, оно должно инвестировать деятельность путем приобретения имущества на определенных условиях. Поэтому в Россию просто необходимо внедрение и укрепление такого финансового инструмента инвестирования как лизинг, который является достаточно гибким кредитным инструментом и источником привлечения дополнительных инвестиций, но в тоже время молодым. Следовательно, целью данной работы является определение сущности лизинга как эффективного метода инвестирования.

В соответствии с целью статьи задачи будут состоять в следующем:

- определение сущности лизинга;
- оценка правовой базы регулирования отношений лизинга в Российской Федерации;
- выявление преимуществ и недостатков лизинга как инвестиционной деятельности;
- анализ проблем и поиск путей их решения.

В свое время именно лизинг был предложен и поддержан правительством, как инструмент, позволяющий решать инвестиционные проблемы производства. С 1994 года начинает развиваться в российской экономике лизинговая деятельность, с этого периода было принято органами исполнительной и законодательной власти больше десяти нормативных актов, способствующих лизинговой деятельности. Одним из таких нормативно правовых актов является Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1929 "О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности", который определил приоритеты развития лизинга как разновидности предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование. Во исполнение этого Указа Правительство РФ приняло Постановление № 633 "О развитии лизинга в

инвестиционной деятельности", именно этим Постановлением утверждено Временное положение о лизинге.

Наличие значительного объема нормативно-правовых актов говорит о том, что лизинговая деятельность развивается. Развитию лизинга в нашей стране способствует множество факторов таких, как: ускорение темпов обновления техники и технологии; усложнение и удорожание сервисного обслуживания новой техники; недостаток собственного капитала и распространенная недоступность традиционных источников инвестирования для мелкого и среднего бизнеса.

Анализируя Федеральный закон "О финансовой аренде (лизинге)"[1] можно сделать вывод, что лизинг – это вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его на основании договора лизинга физическим и юридическим лицам за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях, обусловленных договором с правом выкупа имущества лизингополучателем. Федеральный закон однозначно определяет лизинг как вид инвестиционной деятельности и устанавливает своими целями развитие различных форм инвестиций в средства производства на основе операций лизинга, защиту прав собственности, прав участников инвестиционного процесса, обеспечение эффективности инвестирования.

Лизинг можно применять в качестве эффективного метода инвестирования предприятий, так как он является уникальным способом приобретения основных средств. Лизинг имеет различные формы (операционный, финансовый, возвратный, раздельный, прямой), но для осуществления инвестирования предприятий применяется финансовый (включает в себя систему экономических отношений: арендных, торговых, кредитных и т.п.). Финансовый лизинг представляет собой операцию по специальному приобретению имущества в собственность и последующей сдачей его во временное владение и пользование на срок, приближающийся по продолжительности к сроку его эксплуатации и амортизации всей или большей части стоимости имущества. В течение срока договора лизингодатель за счет лизинговых платежей возвращает себе всю стоимость имущества и получает прибыль от финансовой сделки. Финансовый лизинг является одной из форм финансового кредита и характеризует кредитные отношения, связанные с его функционированием и спецификой управления. Для того, чтобы использовать такой метод финансирования необходимо оценить его эффективность, а именно сравнить лизинг с банковским кредитом. Финансовый лизинг не должен превышать стоимости банковского кредита, который предоставляется на тех же условиях.

Лизинг, как любой другой вид инвестиционной деятельности имеет свои преимущества и недостатки, которые обусловлены его спецификой. У лизинга больше преимуществ, которые дают возможности:

- предприятиям (возможность расширить производство и наладить обслуживание оборудования; лизинг способствует большей мобильности при инвестиционном и финансовом планировании, налоговая выгода на имущество и на прибыль и т.д.);

- банкам(значительные налоговые преимущества, которые позволяют значительно снизить стоимость сделки; Возможность банка достичь более высокой степени ликвидности кредитного портфеля и т.д.);

- продавцам лизингового имущества(сделка для продавца выглядит менее рискованной и т.д.);

- лизингодателям (инвестиции в форме имущества, в отличие от денежного кредита, снижают риск не возврата средств, так как лизингодатель сохраняет право собственности на переданное в лизинг имущество и т.д.).

Также лизинг имеет ряд недостатков таких как: различие в повышенной сложности организации лизинга от долгосрочных кредитов; при финансовом лизинге арендные платежи не прекращаются до конца контракта, даже если лизинговое имущество устарело. Очевидно, что положительных моментов, характерных лизингу, значительно больше чем отрицательных. Более того, историческое развитие лизинга как в России так за рубежом подтверждает его эффективность и важную роль в обновлении производственных мощностей и расширении сбыта продукции.

В 2011 году российский рынок лизинга продолжил стремительный рост и продемонстрировал увеличение объемов сделок. В конце 2012 года Банк России повысил ключевые ставки. Не смотря на ее постепенное снижение, ставки по кредитам нефинансовому сектору, в том числе лизинговым компаниям, остаются на высоком уровне относительно докризисной ситуации. Высокая стоимость заемных средств снижает экономическую привлекательность лизинга для потенциального клиента и приводит к сокращению новых лизинговых договоров.

Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) совместно с Объединенной Лизинговой Ассоциацией подвели итоги, по которым показатели за 2014 год составил около 680 млрд руб. (сокращение по отношению к 2013 году около 13%). В среднем сокращение объема нового бизнеса у лизинговых компаний составило порядка 11% за прошедший год. Сумма новых лизинговых договоров за 2014 год составила – около 1 трлн руб. (сокращение на 23%). Предварительные итоги исследования российского рынка лизинга за 2015 год. Согласно предварительным данным, объем нового бизнеса (стоимости имущества) по итогам 2015 года составил около 530 млрд руб. (сокращение по отношению к 2014 году - около 22%). Сумма новых лизинговых договоров за 2015 год сократилась на 20% и составила около 800 млрд руб. Лизинговый портфель за прошедший год значительно не изменился и составил около 3,1 трлн руб. на 1 января 2016 год [3]. Данные говорят о том, что лизинговая деятельность перестала развиваться, а следовательно требуется вмешательство государства. На сегодняшний день Россия, переживающая экономический кризис, остро нуждается в капитале для инвестирования во все отрасли хозяйства. Кризис заставляет участников рынка лизинговых услуг быть максимально осторожными в своих прогнозах относительно того, как будет развиваться в 2016 году. Ясно одно, что наиболее перспективные сегменты - лизинговые продукты для малого и среднего бизнеса, Что касается крупных компаний, то для их развития потребуется вмешательство государства, а именно госзаказы могут оказать серьезную поддержку в кризис (на пример, субсидированный лизинг, с помощью которого произойдет существенная экономия денег).

Для того чтобы вернуть лизинговый рынок на прежнее состояние, необходимы следующие меры:

- необходимо добиваться появления лизинговых сделок с достаточно длинными сроками действия (не менее 3-х лет). Ведь именно такие договора будут нести реальные инвестиции;
- меры по сохранения положительной динамики показателей российского рынка лизинга необходима экономическая и политическая стабильность в стране;
- меры по освобождению правительством от налога на прибыль(если не освободить, то хотя бы снизить в два и более раз) полученную лизингодателями от реализации договоров по лизингу со сроком действия три и более лет;
- меры по стимулированию банков в предоставлении кредитов лизинговым компаниям, которые заключают длительные договора.

Долголетний опыт использования лизингового механизма в предпринимательской деятельности многих стран мира позволяет сделать вывод о его эффективности. В России лизинг является молодым сектором на рынке финансовых

услуг, также анализируя нормативно правовую базу лизинга, его рейтинг, преимущества и недостатки, можно сказать, что лизинг как инвестиционная деятельность является сложным, изменяющимся инструментом, к которому предприятия еще приспосабливаются, но при умелой поддержки среди государства и реализации запланированных программ и подготовке к крупным государственным проектам, может начаться рост и оживление рынка, особенно в отношениях малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. О финансовой аренде (лизинге): федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Справочно-правовая система "Консультант Плюс". Законодательство. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Храпова Е.В. Лизинг как источник финансирования инвестиционной деятельности / Е.В. Храпова, Н.В. Румянцева // Сибирский торгово-экономический журнал. - 2012. - № 16
3. Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://raexpert.ru/researches/leasing/leasing_2015_pre/



**ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ,
НАПРАВЛЯЕМЫХ НА РАБОТУ В ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И КОНСУЛЬСКИЕ
УЧРЕЖДЕНИЯ РФ ЗА ГРАНИЦЕЙ**

Шевчик Е.Е.

научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

Сибирский федеральный университет

Правовое регулирование труда определяется, как известно, объективными условиями развития общества. Глобализация современного мира вынуждает страны даже при наличии враждебных отношений идти на сотрудничество, переговоры и обсуждение тех или иных вопросов, а также разрабатывать социальные проекты в процессе их взаимодействия. Соответственно в связи с различными угрозами, возникающими при таком сотрудничестве, государство берет на себя обязательство по обеспечению безопасности для данных работников, а также предусматривает как ряд ограничений, так и расширительный список гарантий и компенсаций (от повышения материальной заинтересованности до создания благоприятных условий жизни и труда). Например, в случае заболевания работника ему выплачивается пособие по временной нетрудоспособности в соответствии с законодательством РФ. При этом за период временной нетрудоспособности, не превышающий двух месяцев, выплачиваются также должностной оклад в иностранной валюте и надбавка к должностному окладу в иностранной валюте (при наличии оснований для ее установления). Заболевшим работникам представительств (включая членов их семей) оплачивается медицинская помощь с учетом установленных случаев ее оказания. Порядок условия установления дополнительных гарантий и выплаты компенсаций в связи с переездом к месту работы, условия материально-бытового обеспечения и оплаты труда работников устанавливаются Правительством РФ с учетом климатических и иных особых условий в стране пребывания [1].

Федеральный закон от 27.07.2010 N 205-ФЗ «Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел (далее – МИД) РФ» определяет дипломатическую службу как профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях федеральной государственной гражданской службы в центральном аппарате МИД РФ, дипломатических представительствах, консульских учреждениях РФ, представительствах РФ при международных организациях, территориальных органах - представительствах МИД РФ на территории РФ, связанную с обеспечением исполнения полномочий РФ в сфере международных отношений [3]. Возможность трудовой миграции российских граждан была предусмотрена ранее в Основах законодательства Союза ССР и республик о занятости населения, принятых в 1991 г. В этом законе устанавливалось, что граждане имеют право на профессиональную деятельность в период временного пребывания за границей [4].

Поскольку в трудовых отношениях работник остается именно с российским органом, то правом, регулирующим трудовые отношения, по существу, будет выступать российское право. Работа в дипломатических представительствах и консульских учреждениях в рамках современной России, той социальной, политико-экономической атмосфере, воссозданной на международной арене, представляет собой особое явление. Информация выступает бесценным сырьем, которое принимают, обрабатывают и предоставляют в процессе осуществления своей деятельности

работники данных органов. В рамках современного прогрессирующего общества, в век информации и острых межгосударственных волнений возникла необходимость значительного обновления нормативных актов по вопросам регулирования условий труда данной категории работников.

Помимо Трудового кодекса, выступающего в качестве основного-общего законодательства по вопросам регулирования труда данной категории работников, стоит обратить внимание на ряд специальных актов. Таким образом, МИД России издает приказы, имеющие нормативный характер и касающиеся основных прав, обязанностей и ответственности гражданских служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы в системе органов МИД России. Прежде всего, Приказ от 23.07.2009 N 11868 «Об утверждении Служебного распорядка МИД России» [2]. Содержанием выступают основные права и обязанности гражданских служащих, проходящих государственную гражданскую службу в загранучреждениях.

С точки зрения теории и практики, Федеральный закон от 27.07.2010 N 205-ФЗ также имеет большое значение. В данном Законе наше внимание обращено на более четкую формулировку ряда правовых понятий, которые широко используются в нормативных правовых документах МИД России. Это дипломатическая служба, дипломатические работники, сотрудники дипломатической службы, члены семьи сотрудника дипломатической службы. Конкретизация данных понятий способствует более полному раскрытию целей, задач и содержания дипломатической деятельности, сферу ее правового регулирования, а также разграничению правового статуса лиц, выполняющих свою профессиональную деятельность в учреждениях МИД России.

Специальные нормы предусматривают заключение с гражданином, поступающим на федеральную государственную службу для замещения должности федеральной государственной гражданской службы в загранучреждении МИД России, срочного служебного контракта на срок до трех лет. Именно такие граждане составляют большинство коллектива сотрудников в дипломатических учреждениях и представительствах [5]. К гражданам, направляемым на работу в дипломатические представительства и консульские учреждения РФ за границей, предъявляется наивысочайший уровень требований профессиональной подготовки, начиная от глубоких знаний истории своей страны, страны, в которую данный гражданин направляется, заканчивая основами международного права и владением иностранного языка (от 2 и более), тогда как к обычным гражданам РФ при устройстве на работу такие требования зачастую не предъявляются. Так как государство предъявляет высокие требования к данной категории работников, оно должно обеспечить соответствующий уровень гарантий и условий труда. Помимо этого неприкосновенность личности дипломатического работника и членов его семьи предполагает повышенную ответственность государства пребывания за ее обеспечение, исходя из соответствующих межгосударственных трудовых соглашений.

Однако в дипломатических учреждениях трудятся и работники, занятые на должностях, которые не относятся к федеральной государственной гражданской службе. Они осуществляют административное и техническое обеспечение деятельности загранучреждений [5]. Трудовые отношения таких работников оформляются путем заключения трудового договора на основе Трудового кодекса РФ.

Особенности режима рабочего времени и отдыха могут устанавливаться применительно к местным условиям, а также с учетом времени начала и окончания работы органов государственной власти, учреждений и других организаций страны пребывания. Как и всем служащим, работникам российских учреждений за границей предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска. В отличие от служащих,

работающих в РФ, работникам учреждений за границей разрешается суммирование отпусков, т.е. они могут взять двойной или тройной отпуск за два или три переработанных года.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что труд граждан, направляемых для работы в посольства РФ в качестве представителей различных государственных и общественных организаций, а также членов семей этих граждан, принятых за границей на работу в учреждения РФ, регулируется как общими положениями российского трудового права, так и специальными нормами, применение которых вызывается фактом нахождения учреждений вне РФ. Если в одних случаях вопросы прав и обязанностей, условий труда решаются довольно четко (гарантии и компенсации на дипломатической службе, повышение квалификации и переподготовка, особенности социальной защиты в период работы в государстве со сложной военно-политической обстановкой), то в других случаях определенность отсутствует. Отсюда необходимость дифференциации условий труда внутри обширного корпуса государственных служащих. Государство должно повышать безопасность условий труда граждан, а так как это достаточно несовершенное явление в пределах нашей страны, то поддерживать соответствующий уровень вне территории государства – еще сложнее. Предъявляя высокие профессиональные требования к данной категории работников, РФ не всегда может со своей стороны обеспечить достойный уровень гарантии и компенсаций, что подтверждается наличием пробелов в урегулировании труда того же обслуживающего персонала, вопросы условий труда, охрана труда которого не нашли своего полного отражения в российском трудовом законодательстве.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект – 2016. – 178 с.
// Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12125268/>
2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/
3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 205-ФЗ «Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации» // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/198888/#ixzz44lR7D4Cl>
4. Богуславский, М.М., Международное частное право: учебник. 5-е изд. перераб. и доп. / М.М. Богуславский. – М.: Юристъ. – 2005. – 460 с.
5. Шебанова, А.И., Новое в современном правовом регулировании условий труда и отдыха работников, направляемых на работу в учреждения Российской Федерации за границей/ А.И. Шебанова // Трудовое право в России и за рубежом: - 2012. - №4 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=67291>

ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**Шмелёв Е.В.****научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.***Сибирский федеральный университет*

До недавнего времени трудовое законодательство России не содержало норм, регулирующих отношения материальной ответственности работодателя за моральный вред, причиненный работнику его неправомерными действиями (бездействием).

В данной статье рассматриваются проблемы возмещения морального вреда работодателем, причиненного работнику.

Трудовой кодекс РФ не раскрывает понятие морального вреда, что на наш взгляд, является проблемой для обычных граждан, которым необходимо будет обращаться к другим источникам, чтобы найти определение данного понятия. Определение дается в нормах Гражданского кодекса РФ, а именно в ст. 151 согласно которой моральный вред - это физические или нравственные страдания, перенесенные гражданином в результате действий, нарушающих его личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом [2].

О компенсации морального вреда в результате нарушения имущественных прав гражданина сказано в ч. 2 ст. 1099 ГК РФ. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В исках работников к работодателям требование о возмещении морального вреда не редкость. Многие работники, обращаясь в суд с иском к работодателю, включают в свои исковые требования компенсацию морального вреда. Как правило, удовлетворяя основные требования сотрудников, суд взыскивает с работодателя и моральный вред. Размер компенсации морального вреда обычно варьируется от нескольких сотен до нескольких тысяч рублей, несмотря на то, что работники зачастую просят взыскать суммы намного больше.

В некоторой степени проблема компенсации морального вреда при нарушении трудовых прав работников была решена с принятием Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10. Впервые в судебной практике было дано понятие морального вреда. Под таковым понимаются для всех видов правоотношений "нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона материальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо имущественные права граждан". Возмещение морального вреда наступает независимо от способа его причинения, характера нарушенного неимущественного права (нематериального блага) - честь, достоинство и деловая репутация [4].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 решило одну из главных проблем возмещения морального вреда в трудовых отношениях. Так, в п. 4 этого Постановления дана широкая трактовка случаев компенсации морального вреда в трудовых отношениях путем применения аналогии гражданского законодательства. В частности, отмечалось, что отсутствие в законодательном акте указания на возмещение

компенсации морального вреда не означает, что потерпевший лишен такого права. Суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные, физические страдания в связи с незаконным увольнением, переводом на другую работу, необоснованным применением дисциплинарного взыскания, отказом в переводе на другую работу в соответствии с медицинскими рекомендациями и т.п. Применительно к трудовым отношениям степень нравственных и физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей работника и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Таким образом, указанное Постановление Пленума Верховного Суда РФ конкретизировало, в каких случаях суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные, физические страдания

Об особенностях доказывания морального вреда указано в п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»: учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда[3]. Независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности (ст. 1100 ГК РФ). Так как потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, то факт причинения ему морального вреда предполагается. В данном случае необходимо установить только размер компенсации морального вреда.

В настоящее время распространенной проблемой правоприменительной практики является размер возмещения морального вреда в трудовых отношениях. Ни гражданское, ни трудовое законодательство не устанавливает размер компенсации морального вреда, который подлежит взысканию в случае восстановления трудовых прав работника.

Основные принципы, в соответствии с которыми определяется размер компенсации морального вреда. Так, должны учитываться:

- степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства (ст. 151 ГК РФ);
- степень и характер физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (ст. 151 ГК РФ);
- требования разумности и справедливости (ч. 2 ст. 1101 ГК РФ);
- фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред (ч. 2 ст. 1101 ГК РФ) [2].

В соответствии с ч. 1 ст. 237 ТК РФ работник и работодатель могут самостоятельно установить сумму компенсации морального вреда. В данном случае следует заключить соглашение в письменной форме в двух экземплярах. В противном случае его размер определит суд. При определении размера возмещения морального вреда суд учитывает степень вины нарушителя и другие заслуживающие внимания обстоятельства. Суд так же учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями потерпевшего. На практике довольно часто лицо, которому причинен вред, ссылается на повышенную эмоциональность и (или) на особенности свое психики (ранимость, впечатлительность,

сентиментальность). Суды при определении размера компенсации учитывают эти доводы, т. к. индивидуальные особенности лица прямо упомянуты в ст. ст. 151 и 1101 ГК РФ как обстоятельства, влияющие на размер компенсации. В связи с этим, размер компенсации зависит от того, как и насколько красочно работник опишет свои страдания и насколько это убедит судью. Вариантом решения данной проблемы может являться установление минимального и максимального размера компенсации, который будет зависеть от различных факторов: стаж, возраст и т.д. При рассмотрении трудовых споров представляется целесообразным установить размер компенсации морального вреда не менее половины от суммы причиненного материального ущерба. Такая сумма, во-первых, могла бы защитить работодателя от чрезмерного завышенного работником размера морального вреда, а во-вторых — была бы соразмерна компенсации работнику при восстановлении его нарушенных прав [5].

Таким образом, правовое регулирование возмещения морального вреда, причиненного работнику, требует совершенствования. Так, необходимо в ТК РФ включить понятие морального вреда, а также установить размер компенсации морального вреда не менее половины от суммы причиненного материального ущерба, а не зависел от усмотрения суда.

Список литературы

1. Трудовой Кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ. (с послед.изм.) – Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]: федер. закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ - Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
3. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина [электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 – Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
4. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда [электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10– Доступ в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» (Версия Проф).
5. Гусов К.Н. Ответственность по российскому трудовому праву / К.Н. Гусов, Ю.Н. Полетаев [электронный ресурс] Режим доступа: <http://pravo.news/kniga-trudovoe-pravo-rossii/vozmeschenie-moralnogo-vreda-prichinennogo-23676.html>
6. Иглин И.И. Проблемы возмещения морального вреда, причиненного работнику / И.И. Иглин [электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemny-vozmescheniya-moralnogo-vreda-prichinennogo-rabotniku>.
7. Колосовский А.В. Эффективность правового регулирования дисциплинарной и материальной ответственности / А.В. Колосовский [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1394607>