

МЕХАНИЗМЫ ОБУСТРОЙСТВА ПОДРОСТКОВОГО КРИЗИСА.

Дрейцер Софья Ильинична

Научный руководитель — Хасан Борис Иосифович, д.психол.н.

[Возраст в культурно-исторической концепции — это то, что конструируется, а не случается с человеком. При переходе из одного возраста в другой ведущая деятельность предыдущего возраста становится способом, инструментом следующего возраста, что выступает как новообразование. Но если не становится, то в новом возрасте продолжается освоение предыдущей деятельности. Но поскольку культурой вменяется деятельность уже следующего возраста, то формально должно происходить освоение этой деятельности, а фактически продолжается предыдущей деятельностью.]

(Поливанова К.Н. «Психологический анализ возрастных кризисов»)

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью является учебная. Подразумевается, что в этом возрасте она была снята, освоена, и поэтому в следующем возрасте может быть использована как способ, инструмент для какой-то другой деятельности. Предположительно смысл этой следующей деятельности заключается в ценностном и статусном самоопределении человека. То есть интересы, которые появляются в подростковом возрасте — это морально-этические отношения, социальный статус, оценка себя как взрослого (Эльконин Д.Б. «Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте»).

То есть спецификой подросткового возраста является, во-первых, изменение интересов подростка. Во-вторых, актуальность социального статуса с сюжетов с самооценкой; актуальность сюжетов, связанных с нормами и ценностями; результат овладения учебной деятельностью и превращение ее в способ для освоения следующего возраста.

В подростковом возрасте при условии овладения учебной деятельностью в младшем школьном возрасте появляется критическое отношение к учебной деятельности, и попытка связать учебные компетенции и собственный социальный статус, через учебную деятельность разрешить напряжения, возникающие в связи с новыми интересами.

На основе работ Д.Б. Эльконина, я делаю вывод, что доминирующими интересами в подростковом возрасте являются:

претензия на собственное мнение и оппозицию
в отношениях со сверстниками (выборе компании)
выборе занятий (в том числе и интеллектуальных)
распоряжении временем
внешнем виде
претензия на самостоятельное распоряжение деньгами.

То есть если у ребенка присутствуют такие новообразования как учебная ответственность, учебная инициатива и самостоятельность, то в подростковом возрасте возникнут вышеперечисленные интересы.

Но экспериментально подтверждено, что несмотря на то, что интересы возникают, они зачастую являются не внутренней потребностью, а результатом того, что ребенок находится в определенных условиях, в определенном социальном институте, и, как говорится, «по возрасту положено». При этом учебная деятельность сохраняется как ведущая и чувство взрослости не формируется.

Почему переход не происходит?

К.Н. Поливанова пишет: «Психологической сутью кризиса является действие ребенка на границе разных культурных (и психологических) пространств. Если это пространство не построено (педагогом, разработчиком программ), проба приобретает случайный характер, может оказаться слишком рискованной и перестать быть ею». То есть в том случае если проба ребенка была случайной, она может не снять в себе задач конкретного возраста: если подросток научится курить, он тем не менее не обретет самостоятельности; если студент устроится на работу в кафе, он не обретет профессионального самоопределения.

Таким образом, переход может не произойти по двум, на мой взгляд, причинам:

- 1) Из-за неконструктивного прохождения предыдущего возраста (потому что новообразование не сформировалось или не было снято как новообразование на личностном уровне, не перешло в универсальный способ действия). Но это исключено в моем эксперименте, так как испытуемые являются учениками по методу развивающего обучения Давыдова-Эльконина и имеют показатели конструктивного прохождения младшего школьного возраста (сформированную учебную самостоятельность).
- 2) Из-за необустроенности перехода, отсутствия посредника, деятельностно обустроивающего переход. Это про то что посредник, прежде всего, должен создать такие отношения в деятельности, которые приведут к конструктивному прохождению кризиса, к решению именно тех задач, которые действительно являются задачами возраста, в данном случае в подростковом возрасте к осознанной постановке целей и проработке задач на будущее – к формированию самосознания и рефлексии.

И сюжет с посредничеством, со значимым взрослым, являющимся носителем культурных целей и смыслов, может послужить одним из механизмов обустройства перехода.

Здесь есть связь еще и с тем, что любой кризис снимает в себе базовое противоречие возраста, и любой кризис включает в себя конфликт. Здесь посредник выступает как удерживающий и разрешающий конфликт = медиатор; либо как передающий способ разрешения конфликта (то есть формирующий рефлексию ?) = педагог, хотя это должно было уже произойти в младшем школьном возрасте; либо как открывающий ребенку причастность к культурным деятельности, открывающий суть и смысл той деятельности как системы, в которой находится ребенок = ?посредник по Б.Д. Эльконину. И как посредник может способствовать конструктивному прохождению критического возраста? Вернее, в какой мере я могу выступить для подростка посредником для конструктивного прохождения критического возраста?

Идея, как это можно сделать, заключается в развитии конфликтной компетентности подростков как ресурса для продуктивного прохождения кризиса.]