

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕРВИСЫ ВИКИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ИНФОРМАЦИИ

Арсеньев Кирилл Сергеевич

Научный руководитель – Смолянинова Ольга Георгиевна, д.п.н., профессор

Введение

Исследование авторитетной международной организации «PISA», проведённое в 2000 году, показало, что 15-летние учащиеся России читают ниже среднеевропейского уровня, а результаты 2003 года показали дальнейшее ухудшение. ... В 2000 году Россия из 32 промышленно развитых стран занимала 27-29 место, а в 2003 году из 40 стран, принимавших участие в исследовании, – 32-34 места» [Сметанникова, 2005, с.22].

Согласно результатам исследований, российские «учащиеся не показали умений работать с объёмной, правдоподобной и противоречивой информацией, изложенной как в текстах сложной структуры, так и заданной вне основного текста, критически оценивать информацию, работать с понятиями, которые противоположны их ожиданиям, ... продемонстрировали неумение вычерпывать информацию из текстов разных типов, не смогли выделить информацию из вопроса, привлечь информацию, находящуюся за пределами задания, использовать свой личный опыт, сведения из смежных областей. Им трудно было вспомнить, домыслить и даже угадать информацию. ... Задания, требующие перехода от понимания общего содержания к деталям и наоборот, вызывали затруднения. ... Трудность представляли задания, требующие реконструкции замысла автора (цели текста) и его точки зрения. В тексте-рассуждении, аргументации, убеждении учащиеся не смогли увидеть разницу между фактами и мнениями» [Сметанникова, 2005, с.22-23].

Медиа-атака

Грустная ситуация, сложившаяся в сфере традиционного чтения (и понимания текстов), в последние десятилетия сопровождается комплексом проблем и процессов, которые возникают в связи с радикальной сменой медийных приоритетов подрастающего поколения. Казалось бы, еще недавно школьники читали, в основном, бумажные тексты (книги, прессу). Но сегодня они всё больше тяготеют к медиатекстам в электронном формате (телевизионном, компьютерном, интернетном и пр.). Произошла смена модели традиционного чтения. Опираясь на данные многочисленных социологических исследований школьников и молодёжи, В.П.Чудинова убедительно доказала не только их всё возрастающее безразличие к качественной литературе (повестям и романам «для души», произведениям лучших отечественных и зарубежных авторов, периодике), но и усиление воздействия на молодёжь низшего слоя массовой культуры, особенно аудиовизуальной [Чудинова и др., 2004, с.12-13]. Однако изменение типа медийных контактов не снимает с повестки дня проблему развития критического восприятия информации учащимися.

Трудности в понимании критического мышления

Современная педагогическая практика накопила богатый инструментарий по обучению молодых людей навыкам критического мышления. На сегодняшний день известны пособия Р. Бустрома, Е.А. Ходоса и А.В. Бутенко, И.О. Загашева и С.И. Заир-Бека и др. Наряду с очевидными достоинствами этих разработок, их главный недостаток, на наш взгляд, заключается в том, что подготовка учащихся сводится исключительно к формированию навыков коммуникации и простейшего анализа. Так, школьникам предлагается освоить элементарные законы логики, научиться отстаивать собственную точку зрения и распознавать попытки манипуляции со стороны собеседника.

Другая крайность заключается в том, что понимание критического мышления излишне теоретизированно и поэтому оторвано от реальной действительности.

Согласно профессору Шакировой, высшее проявление критического мышления у студентов означает «наличие интегративных мыслительных компетенций на основе синтеза логического, проблемного, критического мышления и умения использовать эти компетенции в практической, профессиональной и социальной деятельности» [Шакирова, 2006, с.289].

Зарубежные исследователи [Thomas, 1999; Cosgrove, 2009] отмечают, что в настоящее время нет единого понимания, что же такое критическое мышление – это и особый тип сознания, и определенная интеллектуальная способность, и природные задатки, и специальный навык и пр. Хэйл утверждает, что каждый теоретик акцентирует внимание на разных аспектах критического мышления, но практически все учёные согласны, что критический подход подразумевает анализ и оценку действительности с целью её усовершенствования, включает в себя развитие интеллектуальных способностей, а также должен быть применим к собственному мышлению, мышлению окружающих и конкретным тематическим областям знания [Hale, 2008].

Как и в случае с зарубежными исследователями, российские авторы по-разному трактуют понятие «критическое мышление». Обзор представлений отечественной науки представлен, например, в монографии А.В. Фёдорова «Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза» [Фёдоров, 2007], где автор с некоторой условностью выделяет определения философской, психологической и педагогической ориентации.

Критическое отношение к информации

Попробуем определить значение термина «критическое мышление» через синтез значений двух входящих в него слов. Критика, в одном из базовых определений, – это «исследование, научная проверка достоверности, подлинности чего-либо (напр. критика текста, критика ист. источников)» [5]. Мышление, по Леонтьеву, это «процесс отражения объективной реальности, составляющий высшую ступень человеческого познания» [10]. Таким образом, критическое мышление, можно определить как некий сложный интеллектуальный процесс, позволяющий получить объективную картину мира на основе анализа, научной проверки эмпирически получаемой информации. Можно ли утверждать тогда, что такое мышление доступно в начальной, средней или высшей школе. Мы склонны считать, что это описание больше подходит для научного сознания, мышления учёных, как его видел К. Поппер.

Более адекватным для молодёжной аудитории (школьников и студентов) мы считаем понятие «критическое отношение к информации» или «критическое восприятие информации». Суть его заключается в том, что индивид, сталкиваясь с незнакомыми данными, выполняет три последовательных действия: определяет «авторитетность» источника информации (по выработанным критериям авторитетности); анализирует «тело» информационного сообщения (информация может быть фактологическая, оценочная, нормативная и т.д.), определяет «программу действий», заложенную в тексте (к каким поступкам побуждает информация и как эти действия соотносятся с законами этики).

Сетевые сообщества

Как уже говорилось ранее, аудиовизуальные медиа стали одним из основных источников информации для молодёжи. Интернет, телевидение, радио влияют на сознание и мышление современных школьников и студентов. С другой стороны, именно электронные информационные системы сегодня всё активнее используются для формирования информационной грамотности учащихся, развития критичности мышления. Особое значение приобрели сетевые сообщества, создаваемые в Интернет-пространстве. «Среда сетевых сообществ наполнена объектами, агентами и

ситуациями, которые помогают нам думать по-новому и воспитывать в себе толерантность, критическое и экологическое мышление» [Патаркин, 2007, с.6].

Анализируя электронные информационные источники на предмет их авторитетности, содержания и заложенной программы действий, школьники и студенты учатся критически подходить к новым сведениям и объективно воспринимать данные. Наиболее важным компонентом в этом анализе является определение заложенной в разных типах текста «посланий» или «побуждений», так как в конечном итоге критическое восприятие информации призвано оградить человека от девиантного поведения, которое, как известно, программируется в нас в процессе коммуникации и принятия определённых асоциальных ценностей. В идеале, личность, обладающая сформированным этическим кодексом, уже владеет необходимым уровнем критического восприятия действительности, так как такой человек любые новые данные будет соотносить со своей системой жизненных ценностей.

Итак, мы поставили задачу обнаружить такую технологию, которая бы способствовала формированию этического поведения учащихся как основы для их критического отношения к информации. Другое важное условие – технология должна предполагать коллективную работу, так как в сообществе всегда легче менять установки и принимать новые правила действия. Третье важное условие – технология не должна быть ограничена рамками времени и пространства, так как процесс принятия определённых этических норм связан с рефлексией, размышлением, и потому протекает спонтанно, а не в заданных учебных рамках.

Всем этим условиям отвечают вики-системы (WikiWiki). «В вики реализована радикальная модель коллективного гипертекста, когда возможность создания и редактирования любой записи предоставлена каждому из членов сетевого сообщества. Это отличие делает вики наиболее перспективным средством для коллективного написания гипертекстов, современной электронной доской, на которой может писать целая группа» [Патаркин, 2009, с.48-50].

Педагогический эксперимент

Для нашего исследования вики-система становится публичной электронной площадкой, на которой учащиеся разворачивают социальный просветительский проект «ИНТЕЛЛЕКТОР», направленный на пропаганду здорового образа жизни. Название проекта – контаминация двух слов «интеллект» и «лектор». Смысл состоит в том, что студенты ищут, совместно редактируют и публикуют информацию о четырёх негативных факторах, пагубно сказывающихся на жизни человека: азартные игры, употребление наркотических средств, неконтролируемая половая жизнь и насилие по отношению к окружающим. Тем самым для самих себя и для потенциальных читателей вики-страниц участники проекта выступают в роли некоего интеллектуального, то есть понимающего, разумного, докладчика (лектора). «Коллективная, со-общная деятельность множества агентов, готовых критиковать и видоизменять гипотезы, играет решающую роль при поиске ошибок, проверке гипотез и фальсификации теорий. Мы можем рассказывать студентам о том, что такое критическое мышление, а можем погрузить их в среду, где критическая дискуссия является обязательной» [Патаркин, 2007, с.6]

Задача, поставленная перед студентами, предполагает поиск информации, которая могла бы реально помочь людям, имеющим подобные проблемы. Для отбора и редактирования данных студенты используют принципы критического восприятия информации, о которых уже упоминалось выше: определение авторитетности источника информации, отделение фактов от мнений и т.д. Мы надеемся, что ставя перед собой цель – помочь другим людям сделать свою жизнь лучше и чище – участники проекта по достоинству оценят важность этического восприятия

действительности, основанного на принципах чистоты, правдивости, самоограничения и сострадания.

Экспериментальная апробация проекта в данное время проходит на базе Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Результаты эксперимента будут представлены в следующих публикациях.

Заключение

Статистика государственных ведомств и независимых организаций демонстрирует угрожающие тенденции в современном российском обществе. По словам Президента РФ Дмитрия Медведева, «пьянство приобрело в стране характер национального бедствия». То же можно сказать о курении, абортах, преступности. Одним из ключевых факторов усугубления ситуации стала неспособность молодёжи критически воспринимать действительность и выбирать позитивные образцы для подражания, позитивные способы действия. В этой связи очень важно сместить акценты в информационной подготовке нынешних школьников и студентов, делая упор на развитие критического отношения к информации через формирование норм морально-нравственного поведения.

Литература:

1. Cosgrove Rush (2009). Thesis submitted to the University of Oxford in partial fulfillment for the degree of M.Sc. in Higher Education.
2. Hale E. Stephen (2008). Submitted in partial fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy.
3. Thomas P. Everett (1999). A dissertation submitted to the School of education & Behavioral studies in partial fulfillment of the requirements for the degree Doctor of education.
4. Д. М. Шакирова (2006). Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология, *Educational Technology & Society* 9(4) 2006.
5. Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия: РИПОЛ классик, 2007. – 1456 с.: ил.
6. Патаракин Е. Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0 – М.: НП «Современные технологии в образовании и культуре», 2009. – 176 с.
7. Патаракин Е. Д. Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю / 2-е изд., испр. – М: Интуит.ру, 2007. – 64 с.: ил. - (Учебно-методическое пособие).
8. Сметанникова Н.Н. Чтение в школе и обществе: взаимосвязи и партнерские отношения // *Школьная библиотека*. 2005. № 4. с.20-24.
9. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. – М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.
10. Хрестоматия по психологии. Психология мышления // Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. М., 1982.
11. Чудинова В.П., Голубева Е.И., Михайлова А.И. и др. Дети и библиотеки в меняющемся мире. – М.: Школьная библиотека, 2004. – 336 с.