

EDN: OHZBDE
УДК 791.633:303.446.2

Director's Encyclopedias: A Cultural Studies Analysis

Ekaterina A. Sertakova* and Natalia M. Leshchinskaia

*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 10.02.2025, received in revised form 24.02.2025, accepted 21.03.2025

Abstract. The issue of preserving and transmitting scientific knowledge has worried mankind since ancient times. All sorts of methods, technologies, forms suitable for solving this problem have been created throughout the history of mankind. Currently, there is a scientific direction called “encyclopedic” that studies a wide range of all sorts of collections, assemblies, repositories of centuries-old human knowledge in various fields. The purpose of this article is to identify, through cultural analysis, the features of director’s encyclopedias, considered not only from the standpoint of the form and content of knowledge collected in them, but also as a self-sufficient cultural phenomenon. Cinema, like other areas of art, is quite difficult to confine within the rigid framework of classifications and typologies, just as it is done with phenomena studied within the framework of natural science research, exact sciences, in this regard, the selection of knowledge necessary to fill the director’s encyclopedia is a specific process. The result of this study is the disclosure of the specifics of director’s encyclopedias as a cultural phenomenon.

Keywords: encyclopedia, director’s encyclopedia, science, art, film, director, Cultural Studies analysis.

Research area: Theory and History of Culture, Art.

Citation: Sertakova E.A., Leshchinskaia N.M. Director’s Encyclopedias: A Cultural Studies Analysis. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2025, 18(4), 725–735. EDN: OHZBDE



Режиссерские энциклопедии: культурологический анализ

Е.А. Сертакова, Н.М. Лещинская

*Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, Красноярск*

Аннотация. Вопрос о сохранении и трансляции научного знания волновал человечество с древних времен. Всевозможные методики, технологии, формы, подходящие для решения названной проблемы, создаются на протяжении всей истории человечества. В настоящее время существует научное направление, получившее название «энциклопедистика», занимающееся изучением широкого спектра всевозможных коллекций, собраний, хранилищ многовекового человеческого знания в различных сферах. Цель данной статьи – выявление посредством культурологического анализа особенностей режиссерских энциклопедий, рассматриваемых не только с позиции формы и содержания знания, собранного в них, но и как самостоятельного культурного феномена. Кино, как и другие области искусства, достаточно сложно заключить в жесткие рамки классификаций и типологий, подобно тому как это делается с явлениями, изучаемыми в рамках естественно-научных исследований, точных наук. В связи с этим отбор знаний, необходимых для наполнения режиссерской энциклопедии представляет собой специфический процесс. Результатом настоящего исследования является раскрытие специфики режиссерских энциклопедий как феномена культуры.

Ключевые слова: энциклопедия, режиссерская энциклопедия, наука, искусство, кино, режиссер, культурологический анализ.

Научная специальность: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Цитирование: Сертакова Е. А., Лещинская Н. М. Режиссерские энциклопедии: культурологический анализ. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2025, 18(4), 725–735. EDN: OHZBDE

Введение

Принято считать, что первые труды, которые можно отнести к категории энциклопедических, появились в Древнем мире на территории Египта и Китая. Значительный вклад в развитие энциклопедистики внесли античные мыслители: греческие и римские авторы, создававшие труды, систематизирующие знания в той или иной области, например «Метафизика» Аристотеля, «Девять книг наук» Марка Теренция Варрона, «Естественная история» Плиния Старшего. Появление подобных трактатов было связано с идеей формирования гармоничной личности, посредством воспитания

и универсального образования, охватывающего знания в области «семи свободных искусств»: грамматики, риторики, диалектики, арифметики, геометрии, музыки и астрономии (в дальнейшем перечень дисциплин расширился). Для обозначения семи свободных искусств также использовалось понятие «энциклопедия». Слово «энциклопедия» является латинизированным вариантом греческого выражения *enkýklios paideía*, означавшим «круговое знание», «всестороннее образование». С подачи Плиния Старшего понятие «энциклопедия» стало использоваться для обозначения жанра литературы.

Расцвет энциклопедистики наступает в эпоху Нового времени. Именно тогда в течение длительного времени – с 1751 по 1780 год, Дени Дидро и Жаном Д'Аламбером была создана «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» (франц. *Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*).

История развития энциклопедии как феномена теснейшим образом связана с развитием научного знания. Стремление к разделению единого потока знаний о мире на отдельные области, которые в дальнейшем оформились в научные дисциплины, приводит к возникновению видового многообразия энциклопедий и становится причиной возникновения узкоспециализированных изданий. Изначальная установка охватить все возможное знание со временем дополняется необходимостью создавать словари, справочники, которые бы освещали только одно какое-либо направление.

В дальнейшем энциклопедия стала не только культурным феноменом, обладающим своими специфическими особенностями. Некоторые исследователи, например И. С. Храбрый (Khrabry, 2003), относят ее к своеобразным культурным институтам, которые не только фиксируют особенности времени, но и оказывают существенное влияние на культурные процессы. В качестве доказательств автор отмечает, что энциклопедия несомненно является собранием основных интеллектуальных достижений, которые распределены и систематизированы по научным дисциплинам. Помимо этого, энциклопедию можно назвать сокровищницей духовной культуры, так как ее читают не только для пополнения знаний, но и для того, чтобы приобщиться к наследию науки и культуры. «Энциклопедия, таким образом, становится медиумом становления человека как культурного существа, способом формирования образованной публики, которая цементирует общество» (Khrabry, 2003). Также можно сказать, что энциклопедия – сложная вещь, в производстве которой задействованы разные службы: научные, редакционные, библиографические. Поэтому

статус энциклопедий достаточно высок, в них видят чаще всего научное и достоверное издание, информация в котором соответствует правде.

Со времени появления первых энциклопедий до сегодняшнего дня их количество и тематическое разнообразие значительно увеличились. С одной стороны, это произошло благодаря техническим преобразованиям – издать энциклопедию сегодня значительно легче и дешевле, особенно если принимать во внимание цифровые инструменты, которые быстро систематизируют материал. С другой стороны, это отражает потребность общества к свободному доступу информации. Именно поэтому некоторые энциклопедические проекты, построенные по принципу гипертекста (например, Википедия), сегодня так востребованы и популярны. Так как предметом нашего исследования являются режиссерские энциклопедии, обратимся к их подробному рассмотрению.

Методология

Методологическим основанием настоящего исследования является герменевтический подход, разработанный Клиффордом Гирцем (Girts, 2004) и Виктором Тернером в рамках антропологических исследований социокультурных феноменов. Его применение для культурных исследований отмечали разные авторы: А. А. Асадчих, Ю. А. Сушинская (Asadchikh, Sushinskaya, 2023), Н. М. Лещинская (Leshchinskaya, 2021), К. А. Дегтяренко (Degtyarenko, 2024), А. А. Жигаева (Zhigayeva, 2024). Герменевтический подход предполагает изучение культурных феноменов посредством применения метода интерпретации, который является одним из ключевых для культурологического анализа. Данный подход выбран в качестве базы для изучения режиссерских энциклопедий в связи с тем, что в нем изначально заложено разграничение «наук о природе» и «наук о духе», обоснованное Вильгельмом Дильтейем, данное условие необходимо для полноценного изучения специфики режиссерских энциклопедий как феномена культуры.

Обзор исследовательской литературы

Систематизация, сохранение и трансляция знания – задачи, которые испокон веков увлекали многих выдающихся ученых и общественных деятелей. Современные отечественные и зарубежные исследователи занимаются изучением различных вопросов в области энциклопедистики. Их интересуют принципы отбора научных данных, достойных быть включенными в состав энциклопедий, способы обработки информации, классификации и типологизации, а также немаловажен вопрос о формах и носителях энциклопедического знания. Данная проблематика составляет исследовательское поле энциклопедистики как науки. Вопрос о разработке концептуальных оснований энциклопедистики как самостоятельной дисциплины поднимает С. Корсаков (Korsakov, 2005). История и становление данной науки детально изучается У.Г. Саитовым (Saitov, 2010). Ученый описывает процесс развития энциклопедий с момента их возникновения, обращается к анализу видов данного литературного жанра, а также подчеркивает недостаточную изученность этих вопросов – в отечественной науке только в 60–70-х годах XX стали появляться труды по теории и практике создания энциклопедий.

Одним из результатов развития энциклопедистики как научной дисциплины является создание классификаций, помогающих систематизировать существующие издания по разным основаниям. Традиционно энциклопедические издания различают по объему: большие (несколько десятков томов), малые (10–12 томов), краткие (4–6 томов) и энциклопедические словари, состоящие из 1–3 томов; по структуре: алфавитные, систематические; по содержанию включенных данных: универсальные или общие (по всем отраслям знания), отраслевые или специализированные, региональные или национальные; по типу носителя: печатные, электронные. Также выделяют тематические (например, по домашнему хозяйству), проблемные (например, французская «Энциклопедия сатаны» – свод литературных произведений, затрагивающих

тему черта), персональные («Лермонтовская энциклопедия» в России, «Дантовская энциклопедия» в Италии). В зависимости от адресата издания энциклопедии разделяют на рассчитанные на специалистов либо широкий круг читателей, а также могут быть учтены гендерные и возрастные особенности, например энциклопедии для девочек или энциклопедии для юношества (Saitov et al., 2021).

Истории становления советской энциклопедистики посвящена работа А. А. Чернышева (Chernyshev, 2024). Предметом исследовательских интересов К. Д. Джонсона являются особенности развития энциклопедического знания в эпоху Возрождения (Johnson, 2022). Пример анализа конкретной энциклопедии «Промышленность и техника» представлен в статье Н. П. Копцевой (Koptseva et al., 2023). Острейший вопрос современности, касающийся практически всех сфер жизни, это развитие искусственного интеллекта и цифровых технологий (Koptseva, Zamarayeva, 2023; Yermakov, 2024; Zotov, 2024; Degtyarenko, Ermakov, 2024; Baryshev, Koptseva, 2024). И этот вопрос также значим для энциклопедистики. Например, Р. К. Рябцева изучает влияние развивающихся цифровых технологий на лингвистические энциклопедические словари, отмечает, что при всем совершенствовании технологий машинный перевод уступает профессиональному (Ryabtseva, 2024). Можно заключить, что в настоящее время актуальными являются исследования и в области теории, и в области практики энциклопедистики, касающиеся как общих вопросов, так и изучения отдельных направлений, например сосуществования традиционных печатных изданий и цифровых.

Целью настоящего исследования является изучение режиссерских энциклопедий как феномена культуры.

Основная часть

Режиссерские энциклопедии относятся к так называемым энциклопедиям кино, связанным с достаточно молодой индустрией и искусством (130 лет) и еще более мо-

лодой научной отраслью – киноведением или Cinema Studies. Возникли они в связи с изменением взгляда на кинематограф как на феномен искусства и науки, заданным критическими статьями и монографиями, авторы которых не только оценивали отдельные киноработы и мастерство их создателей, но и пытались выйти на уровень осмысления кино как художественной системы, которая трансформируется со временем (Sitnikova et al., 2024; Koptseva M., 2024). Критики и исследователи кино начали отмечать факторы, которые влияли на кино не только экономически, но и эстетически, выявлять традиции и новаторские решения в произведениях, отмечать специфический художественный язык кино в целом и так называемые авторские стили в создании фильмов.

Изменение отношения к кино наблюдается еще в период авангарда. 1920-е годы запускают процессы автономизации кинематографа от опеки других искусств (прежде всего театра и фотографии, влияют на формирование особой эстетики и появление художественной ценности вне зависимости от успеха картин у «широкой публики»).

Однако особенно важную роль в формировании режиссерской энциклопедии сыграла теория авторства, которая сформировалась в среде французских кинокритиков (Racouret, 2019). Данная концепция стала явлением, оказавшим сильнейшее влияние на понимание структуры производства, распространения и восприятия кинематографических произведений. Приписывание фильмов режиссерам, а не студиям, авторами французского журнала «Les Cahiers du cinéma» и «Новой волны» не только расширило их права и творческие возможности, но и привело к артификации кино – признанию кинематографа не «народным», но «высоким/элитарным» искусством (Mary, 2006). Именно в рецензиях и статьях журнала появившаяся атрибуция фильмов авторам сделала кинематограф автономным. Во-первых, отделив его от других произведений искусства и культуры, а во-вторых, определив ценность кинематографа, не сводимую к популярности и ком-

мерческому успеху. Как отмечают исследователи М. Шапиро и Н. Хайнич, критики «Les Cahiers du cinéma» изобрели авторство режиссеров, выделив их творческую роль по отношению к другим участникам производства фильма в качестве источника идеи в ее целостности, именно они этим актом возвели кино в ранг искусства (Heinich, Shapiro, 2012).

В Америке художественная легитимация кино также произошла в 1960-х годах, она была связана с возросшей независимостью режиссеров. Снятие ограничений Кодекса Хейса, контркультурные явления в обществе и усталость от больших студийных фильмов позволили молодым режиссерам ярко заявить о себе (Osipova, Pimenova, 2022; Konovalov, 2024). На это повлияло и так называемое завершение битвы за авторство фильмов, закончившееся с принятием закона об авторском праве в 1976 году.

В активном внимании к кино с ярко выраженными особенностями авторского киноязыка, стиля, высказывания появился феномен «культовых режиссеров». Аналитические работы по исследованию их творчества и работ сегодня очень ценны (Sitnikova, 2022; Yuferova, 2024; Zhuromskaya, Sertakova, 2024).

Первой энциклопедией кино считается «Спутник кинозрителя» британского критика Р. Дж.Л. Холливелла, опубликованный в 1965 году. Первый тираж этой новаторской работы в десять тысяч копий был раскуплен за очень короткое время.

В 1977 году Холливелл выпустил еще одну энциклопедию – «Путеводитель по фильмам» (Halliwell, 2003). До появления интернета данные издания считались источником № 1 для поиска информации по фильмам, а их автор – знатоком и исследователем кино, чей авторитет повлиял не на одно поколение зрителей и будущих профессионалов в сфере кино. Единственным недостатком этих энциклопедий было то, что автор был невероятно предан Золотому веку Голливуда, а фильмы, снятые после 1960-х годов, игнорировал или давал по ним нелестные статьи. Придерживаясь более современных взглядов, читатели

и зрители стали обращать внимание на другие энциклопедические издания по кино.

Одна из первых энциклопедий режиссеров – это «Биографический словарь кино» кинокритика Д. Томсона (Thomson, 1980). Томсон собрал под одной обложкой информацию о девятистах деятелях международного кинематографа с описанием их работ. Это нетипичная киноэнциклопедия. Вместо общих аннотаций Томсон предложил критическую оценку режиссеров, сделав из энциклопедии «науку понимать кино и писать рецензии». Данное издание также стало бестселлером для любителей кино, однако по отношению к современному кино Томсон давал лишь беглый обзор и был весьма субъективен. Так, Спилбергу он посвятил целую статью, а вот у Кубрика, в котором он не признавал режиссера-индивидуалиста, дал только фильмографию.

Учитывая бурное развитие технических средств, «визуальный поворот» в культуре и важность креативных индустрий в современности, внимание к авторскому кино стало возрастать с лавинообразной скоростью. Издания о кино стали очень популярными. Количество энциклопедий стало увеличиваться, становясь неотъемлемым атрибутом современного интеллектуала.

Режиссерские энциклопедии – относительно современная разновидность энциклопедий о культуре и искусстве. Объединяет их то, что все собранные в едином издании статьи и рубрики посвящены личностям режиссеров, их биографическим данным и творчеству. Такие энциклопедии чаще называют популярными, хотя они весьма аналитичны и созданы в рамках киноведения, язык которого более живой и неформальный. Так же как и бесспорно научные энциклопедии, они построены по принципам типологизации, классификации и систематизации массива знаний. Такие энциклопедии позволяют читателям-зрителям становиться более просвещенными в киноискусстве, видеть в режиссере художника, обращать внимание на детали и понимать, что в истинных произведени-

ях киноискусства нет ничего лишнего, все продумано до мелочей. Они учат человека быть грамотным, знающим и понимающим зрителем.

Существуют подвиды режиссерской энциклопедии:

- энциклопедии режиссеров мира (Sarris, 1997);
- энциклопедия режиссеров определенных стран, где акцент ставится на мастерах, прославивших национальный кинематограф (Кино США. Режиссерская энциклопедия; Кино Европы. Режиссерская энциклопедия; Кино России. Режиссерская энциклопедия и т.д.);
- энциклопедии режиссеров определенного жанра или направления (Krautz, 1991);
- энциклопедии, посвященные одному режиссеру (Энциклопедии Дж. Форда, А. Хичкока, Ф. Ф. Coppola, В. Аллена и т.д.).

Несмотря на появившиеся специализированные сайты и электронные энциклопедии, спрос на бумажные варианты до сих пор стабильно высок. Зрители доверяют им больше, так как они созданы экспертами, критиками и исследователями кино, информация о которых обязательно приводится в конце каждой энциклопедии.

В качестве репрезентативного примера рассмотрим «Энциклопедию французских режиссеров» Филиппа Реже (Rège, 2010). Данное издание охватывает персоналии всех французских режиссеров и режиссеров-иностранцев, работавших во Франции в течение первого столетия кино и снявших хотя бы один полнометражный фильм (с 1895 по 2005 годы). Таким образом, в энциклопедии представлены как великие режиссеры, так и малоизвестные, всего около 3000. Издание энциклопедии включает два увесистых тома. Только первый том (от А до М) содержит 1471 страницу.

Филипп Реже – известный историк кино, писавший для различных журналов на французском (Ciné Zine Zone, Star Ciné Vidéo и Le Fulmar) и испанском (Quatermass и Nosferatu) языках. Он является автором нескольких книг о кино.



а

б

Рис. 1. Обложка (а) и принцип построения статей (б) в «Энциклопедии французских режиссеров» Ф. Реже (2010)

Fig.1. The cover (a) and the principle of construction of articles (б) in the Encyclopedia of French Directors by F. Less (2010)

A	
ABBOU, KARIM (February 27, 1958, Pontoise, Hauts-de-Seine, France) and ABOU, KARIM (December 31, 1976, Nanterre, Hauts-de-Seine, France) After working in films as an actor in a short (du but de la nuit in 1980), Karim Abou co-wrote with Sami Naitou the first directing effort in 1987 (du pain in 1987). He met the same year Karim Abou, an actor for comedies like Samson and the Kabou. They co-directed two feature films.	ABITOL, JUDITH (December 17, 1958, Cassin, France) A movie buff from her childhood, she filmed more than 200 Super 8 shorts in her teenage years (1975-1982). She studied arts and cinema at the Sorbonne. After graduating, she worked in films as a screenwriter and then assistant editor (1979-1982). In 1983, she co-wrote the production company Cine Productions. They co-directed two feature films.
Abou, Karim 1987 <i>Qu'importe les Dieux!</i> (short; Karim Abou only; also co-screenwriter) 1988 <i>Le Soudan</i> (also co-screenwriter; co-dialogue, actor) 2000 <i>Ensemble public</i> (also co-screenwriter; co-dialogue, actor)	Abitol, Judith 1980 <i>27 / 12 / 80 3 Heures d'histoire</i> (Super-8-mm short) 1981 <i>La Nuit</i> (16-mm short) 1982 <i>Prêt</i> (short; also co-screenwriter) 1989 <i>Un moment d'oublier</i> (short) 1990 <i>Concert de Louis (Duper-Henri short)</i> 1990 <i>Alu Mère chère</i> (short) 1991 <i>Amor à papillon</i> (documentary) 2000 <i>La Spécie de Pommé</i> (documentary) 2003 <i>Chaque jour</i> 2004 <i>Vidéoquartier 1</i> (short; co-directed with Marie Zéroul) 2007 <i>Avec le jour</i> (also co-screenwriter; co-dialogue, cinematographer; also in 2000)
ABILLON, LIONEL (February 26, 1976, Toulouse, Haute-Garonne, France) After completing his studies (cinema and audiovisual bachelor's degree at Sciences University of Paris VII, cinema master's degree—thesis: <i>The American Screenwriter</i> , University of Paris VII, and an arts bachelor's degree, University of Paris X, Nanterre), he did military service in the French army's Cinematographic Service. He entered films as production assistant and production manager within Les Films du Kiosque.	Abillon, Lionel 1997 <i>La Première Fois</i> (short; also screenwriter; dialogue) 2004 <i>Comme un seul Homme</i> (also co-screenwriter; co-dialogue) 2005 <i>Est seul</i> (medium-length; also co-screenwriter; co-dialogue)
Abillon, Lionel 1997 <i>La Première Fois</i> (short; also screenwriter; dialogue) 2004 <i>Comme un seul Homme</i> (also co-screenwriter; co-dialogue) 2005 <i>Est seul</i> (medium-length; also co-screenwriter; co-dialogue)	Abillon, Lionel 1997 <i>La Première Fois</i> (short; also screenwriter; dialogue) 2004 <i>Comme un seul Homme</i> (also co-screenwriter; co-dialogue) 2005 <i>Est seul</i> (medium-length; also co-screenwriter; co-dialogue)

Автор энциклопедии охватывает деятельность режиссеров разных жанров и направлений кино. Здесь есть режиссеры документальных фильмов, авангардисты, режиссеры немого кино, режиссеры анимации и т.д. Как отмечает Реже, нет только порнорежиссеров. И по каждому из них имеется статья, в которой максимально полно на момент выпуска энциклопедии представлен список работ авторов, включая короткометражное кино и телевизионные проекты.

Записи в энциклопедии сделаны в алфавитном порядке, для удобства есть разделы указателя фильмов в алфавитном и хронологическом порядках. Каждая статья содержит следующую информацию: краткую биографическую справку (имя, даты и места рождения, смерти, данные об образовании, дополнительные профессиональные навыки), полные фильмографии и даты выхода картин, информацию о не выпущенных работах. Все фильмы представлены в хронологическом порядке. При отсутствии дат выпуска, например, фильмов, созданных в период немого кино, они указываются в алфавитном порядке.

Каждая статья энциклопедии – краткая выжимка большой работы по сбору и систе-

матизации массива информации (новостные статьи, интервью, документы, фильмы). Информация в энциклопедии достоверна, и там, где автор не обнаружил точных данных, он об этом пишет, предупреждая читателей. Такая энциклопедия – позволяет ознакомиться с национальной кинематографией и через статьи, увидеть интенсивность ее развития в разные годы, выявить существовавшие направления кино, жанровую спецификацию и т.д.

Второй показательный пример – это энциклопедия одного режиссера. Основным содержанием энциклопедии здесь является творчество автора, его фильмы и работа с коллегами и т.д. В отличие от энциклопедии режиссеров, количество которых может быть от ста до нескольких тысяч, данная энциклопедия – глубокий исследовательский труд одной личности. В нем, как правило, указываются все ссылки на источники, на которые опирался автор, – монографии, критические статьи, мемуары, интервью и т.д. В качестве материала для анализа была выбрана «Энциклопедия Альфреда Хичкока» (Whitty, 2016).

Автор энциклопедии – Стивен Уитти, закончивший Школу искусств в Нью-Йоркском университете по истории кино, более три-



Рис. 2. Обложка (а) и принцип построения статей (б-г) в «Энциклопедии Альфреда Хичкока» С. Уитти (2016)

Fig. 2. The cover (a) and the principle of construction of articles (б-г) in the "Encyclopedia of Alfred Hitchcock" by S. Whitty (2016)

дцати лет пишущий о кино, являющийся признанным экспертом, лауреатом разных премий по публицистике, двукратным председателем нью-йоркского круга критиков.

В данной энциклопедии он приводит отдельные глубокие критические статьи не только про ключевые фильмы в творчестве известного кинорежиссера, но и про его телевизионные шоу и т.д. Везде помимо устоявшихся названий приводятся оригинальные названия, так как ранние английские фильмы, снятые Хичкоком, в Америке переименовывались, указывается год выпуска и хронометраж картины, а также студия-производитель.

Указывая людей (операторов, сценаристов, актеров и т.д.), Уитти дает подробные биографические сведения, отмечает роль данных персон в тех или иных фильмах Хичкока, особенно если они были его соавторами. Автор дает отдельные статьи-рассуждения про важные темы в творчестве Хичкока, демонстрируя профессиональные навыки киноанализа. Некоторые статьи сопровождаются профессиональными фотографиями, которые визуально обогащают издание.

Энциклопедия очень грамотно организована по алфавиту, в ней имеется библиография и подробный индекс, облегчающий поиск информации.

Для выпуска данного издания С. Уитти провел колоссальную работу, он не только ознакомился со всеми имеющимися материалами о режиссере, но и опирался на материалы первоисточников, такие как интервью, которые он провел с коллегами режиссера, включая сценариста Дж. Аллена, актрисами Е. М. Сэнт и К. Новак, актерами Ф. Грейнджером, Н. Ллойдом и дочерью Хичкока Патрисией.

В данном издании, которое входит в целую серию энциклопедий о режиссерах, выпущенных издательством Rowman & Littlefield, охватывается весь диапазон карьеры Альфреда Хичкока – от ранних влияний и немного кино до его телешоу и выступлений в телепередачах. Это всеобъемлющий обзор творчества выдающегося кинематографиста. Эта энциклопедия, несомненно, интересна тем, кто глубоко занимается изучением кино или является преданным поклонником режиссера.

Заключение

Развитие энциклопедистики охватывает два противоположных вектора. Это стремление к всеохватности – «круговому знанию», что подразумевает осознание целостности и взаимосвязанности всего багажа человеческого знания. И в то же время стремление к углублению отдельных сфер, к детальному освещению конкретной области знания, что привело к появлению узкоспециализированных энциклопедий, примером которых являются режиссерские энциклопедии.

Режиссерская энциклопедия – относительно современный вид энциклопедии, посвященный систематизации знаний об авторах кино. Ее возникновение связано с историей кинематографа XX века, развитием теории авторства, в целом с развитием исследований кино и формированием научного направления – киноведения или Cinema Studies, а также с социально-культурными явлениями века (визуальный поворот, развитие креативных индустрий).

Осмысливая историю развития кино, важные имена и картины, был зафиксирован переход к пониманию кино как искусства. Во многом он был связан с пристальным вниманием к автору-создателю фильма, не к коллективу, который был задействован в производстве работы, а именно к тому, кто своим уникальным видением

и пониманием создал данную возможность (наподобие того, как Вазари осмысливал культуру эпохи Возрождения через художников-индивидуалистов, из-за этого искусство становилось более автономным от церкви). Режиссерские энциклопедии – это как раз систематизация тех авторов, которые создавали искусство, сформировали свой уникальный киноязык и произвели на свет художественные фильмы – репрезентанты и шедевры, которые сегодня изучаются в разнообразных университетах мира.

Данные энциклопедии имеют свои подвиды (энциклопедии режиссеров мира, энциклопедии режиссеров национального кино, энциклопедии режиссеров определенного жанра или направления, энциклопедии одного (культового) режиссера), которые имеют свою специфику в объеме и глубине представленного материала, организации статей и цели самой энциклопедии.

Авторами печатных изданий режиссерских энциклопедий выступают опытные кинокритики или исследователи кино, поэтому авторитетность таких изданий весьма высока, а сами энциклопедии востребованы на рынке. В целом энциклопедическое знание о кино отражает культурную специфику времени – тягу к пониманию визуального, через которое читатели-зрители открывают для себя удивительный мир киноискусства.

Список литературы / References

- Asadchikh A. A., Sushinskaya YU. A. Issledovatel'skiye podkhody k provedeniyu tsifrovyykh kul'turnyykh issledovaniy: analiticheskiy obzor. In: *Tsifrovizatsiya*, 2023, 4(4), 26–33. EDN QGYDDK.
- Baryshev R. A., Koptseva N. P. Tekhnologicheskiye innovatsii dlya dizayna iskusstvennoy sredy. In: *Sibirskiy antropologicheskiy zhurnal*, 2023, 7(4), 54–64. EDN LJBFEU.
- Chernyshev A. A. «Strana entsiklopediy»: stanovleniye sovetskoy entsiklopedicheskoy sistemy (istoricheskiy analiz)». In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2024, 501, 139–146.
- Degtyarenko K. A. Sovremennyye issledovaniya digital memory. In: *Tsifrovizatsiya*, 2024, 5(4), 20–26. EDN GKHKMV.
- Degtyarenko K. A., Ermakov T. K. Avangard i tekhnika: khudozhestvennoye konstruirovaniye vozmozhnogo budushchego. In: *Zhurnal Sibirskogo Federalnogo Universiteta. Gumanitarnyye nauki*, 2024, 17(8), 1454–1464. EDN BYNIVD.
- Girts K. *Interpretatsiya kul'tury*, M., «Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya» (ROSSPEN), 2004. 560.

- Halliwell L. *Halliwell's Who's Who in the Movies, 15e: The 15th Edition of the Bestselling Encyclopedia of Film, Actors, Directors, Producers, and Writers*, 2003.
- Heinich N., Shapiro R. *On Artification. Investigations into the Transition to Art [De l'artification. Enquêtes sur le passage à l'art]*. Paris, Éditions de l'EHESS, 2012.
- Johnson Ch. D. Encyclopedia and Encyclopedism. In: *Encyclopedia of Renaissance Philosophy*. Cham: Springer International Publishing, 2022, 1095–1108.
- Khrabry I. S. *Entsiklopediya kak ob'yekt filosofsko-antropologicheskogo analiza: diss. ... cand. filos. nauk: 09.00.13 St. Petersburg*, 2003. 186.
- Konovalov Ye. A., Sitnikova A. A. Sravnitel'nyy analiz kinematograficheskogo i literaturnogo proizvedeniya «Krestnyy otets». In: *Sibirskiy iskusstvovedcheskiy zhurnal*, 2024, 3(1), 60–73. DOI 10.31804/2782-4926-2024-3-1-60-73. EDN UDRBYU.
- Koptseva N. P. et al. «Promyshlennost' i tekhnika: Entsiklopediya promyshlennykh znaniy» (1901–1904) kak istochnik po istorii russkoy nauki i tekhniki. In: *Bylye Gody*, 2023, 18(1), 378–389. DOI 10.13187/bg.2023.1.378. EDN NCOQWA.
- Koptseva M. S. Ponyatiye «kul'turnaya transformatsiya» v sovremennoy teorii i istorii kul'tury. In: *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2024, 8(4), 47–56. EDN XRLIJS.
- Koptseva N. P., Zamarayeva Yu. S. Tekhno-futurizm v sovremennykh sotsial'nykh issledovaniyakh. In: *Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities*, 2023, 16(3), 494–504. EDN PPWTQU.
- Korsakov S. Ob osnovaniyakh entsiklopedistiki kak nauki. In: *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, 2005, 5, 102–106.
- Krautz A. *Encyclopedia of Fihn Directors in the United States of America and Europe. V. 1: Comedy Films to 1991*. München, New Providence, London, Paris, 1993, 408.
- Leshchinskaya N. M. Analiticheskiy obzor nauchno-issledovatel'skoy literatury po problemam tipov i mekhanizmov identifikatsii i samoidentifikatsii. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 2021, 2(3), 35–59. DOI 10.31804/2687-0606-2021-2-3-35-59. EDN WOAABK.
- Mary P. *The New Wave and auteur cinema. Socio-analysis of an artistic revolution [La Nouvelle Vague et le cinéma d'auteur. Socio-analyse d'une révolution artistique]*. Paris, Seuil, 2006.
- Osipova E. V., Pimenova N. N. Amerikanskaya kul'tura 1960–1980-kh godov cherez prizmu nezavisimogo kinematografa. In: *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremennost'*, 2022, 1(1), 1–14. DOI 10.31804/2782-540X-2022-1-1-1-14. EDN YZOETI.
- Pacouret J. What is a (film) author? Claimants to author status and the autonomy of cinema before the 1960s (United States-France). In: *Autonomies des arts et de la culture*, 2019, 4, 2–47.
- Rège P. *Encyclopedia of French Film Directors*. The Scarecrow Press. Ink. Lanham. Maryland, Toronto, 2010, 1. 1471.
- Ryabtseva R. K. «Lingvisticheskiy entsiklopedicheskiy slovar'» i sovremennyye tsifrovyye tekhnologii. In: *«Empiricheskiye issledovaniya germanskikh yazykov: sbornik statey po materialam VII Chteniy pamyati V. N. Yartsevoy», M.*, 2024, 127–140. DOI: 10.37892/978-5-6049527-5-7-7.
- Saitov U. G. et al. *Istoriya i sovremennoe sostoyaniye e'nciklopedistiki*. Ufa: Bashk. encikl, 2021. 248.
- Saitov U. G. Stranitsy istorii entsiklopedistiki. In: *Problemy vostokovedeniya*, 2010, 1(47), 127–135.
- Sarris A. *The St. James Film Directors Encyclopedia*, 1997.
- Sitnikova A. A. Fil'm "Letyat zhuravli": opyt sistemnogo kinoanaliza. In: *Sibirskiy iskusstvovedcheskiy zhurnal*, 2022, 1(4), 1–17. DOI 10.31804/2782-4926-2022-1-4-1-17. EDN JFSSKH.
- Sitnikova A. A. et al. Nauchno-tekhnicheskiy progress v kinematografe i fotografii na materiale Rossiyskoy periodiki 1907–1917 gg. In: *Bylye Gody*, 2023, 18(1), 420–430. DOI 10.13187/bg.2023.1.420. EDN RGAJPA.
- Thomson D. *The Biographical Dictionary of Film Paperback*, 1980.
- Whitty S. *The Alfred Hitchcock Encyclopedia*. Rowman & Littlefield. Lanham, Boulder, New York, London, 2016. 548.
- Yermakov T. K. Elementy retrofuturizma v iskusstve demostseny. In: *Tsifrovizatsiya*, 2024, 5(4), 27–36. EDN HGTLBG.

Yuferova S. I. Kinematograf kak prostranstvo voploshcheniya bessoznatel'nogo v tvorchestve Satosi Kona. In: *Sibirskiy iskusstvovedcheskiy zhurnal*, 2024, 3(4), 52–63. DOI 10.31804/2782–4926–2024–3–4–52–63. EDN AXEJHT.

Zhigayeva A. A. Kul'turnyye povoroty: issledovaniye prostranstv vzaimodeystviy sistemy vizual'nogo iskusstva. Posrednicheskiy aspekt. In: *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2024, 8(1), 127–136. EDN QF-DHCD.

Zhuromskaya Ye. Yu., Sertakova Ye. A. Sovremennaya amerikanskaya kinofantastika kak fenomen mnogomernoy kartiny mira: analiz fil'ma «Interstellar» K. Nolana. In: *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremennost'*, 2024, 3(2), 35–51. DOI 10.31804/2782–540X–2024–3–2–35–51. EDN NPULAK.

Zotov S. O. Tekhnika kak predmet issledovaniy v filosofii kul'tury. In: *Sibirskiy antropologicheskoy zhurnal*, 2024, 8(4), 42–48. EDN WYYOEJ.