

Hereditary bureaucracy in East Siberian government from XIX to the early XX century: statistical analysis on the materials of the Yenisei province

Tatyana G. Karchaeva^{a,*}, Denis N. Gergilev^b, Galina M. Luschaeva^c

^{a,b,c}Siberian Federal University, Russian Federation,

Abstract

This article considers Siberian hereditary officials in the staff of the local administrative apparatus from the 19th to the early 20th century (Russian Empire). Russian and foreign literature examined related issues about the supreme administration of Siberia. We analyzed new archival data about 80 high-level civilian officials (86 per cent of the total staffing) which served in the Yenisei province from 1822 to the 1917. The main topic was their class and social origin. In this research work we found that involving hereditary bureaucracy in the state local administration was a positive process because it solved the officials' deficit of participation there in Siberia. In the first, high officials (governors, heads of departments, etc.) were hereditary officials, which was heirs of the fathers' profession. Secondly, the children of the officials filled up the cadres of the most senior positions – the governors, the chairmen of the provincial government, the state chamber and the provincial court. Thirdly, the highest clerks have been half-closed by hereditary officials since 1823. The bourgeoisie did not oust the children of officials until the end of the 19th century, because the inhabitants of Siberia did not receive access to high-level education. The hereditary bureaucracy had higher positions in the management of local government until the 20th century. They had a sufficient level of work ethic. Consequently, the

*Corresponding author

E-mail addresses: tatyana-verkhoturova@yandex.ru (T. G. Karchaeva), turilak@yandex.ru (D. N. Gergilev), lusgalina@yandex.ru (G. M. Luschaeva)

Russian state has not changed the process of replenishing bureaucratic personnel. The Yenisei Province remained a stable region in the system of government.

Keywords: officials, hereditary bureaucracy, public administration, grassroots, state employees, Yenisei Province, Siberia, Russian Imperia.

1. Введение

Влияние человеческого фактора в историческом процессе – доказанный факт, не требующий дальнейшего подтверждения, который обуславливает возрастающий интерес к провинциальному чиновничеству дореволюционной России. Предметом данного исследования являются гражданские служащие Енисейской губернии (губернского и окружного звеньев управления) в период с 1822 по 1917 г., имевшие чиновничье сословно-социальное происхождение, по-другому, дети чиновников. Цель работы заключается в выявлении статистической доли наследственной бюрократии в процессе формирования кадрового аппарата управления регионом, что соотносится с одним из основных направлений исторической науки. В 2016 г. было сказано ведущими учеными Томского государственного университета о «необходимости изучать историю общественной жизни с опорой на обобщенные статистические сведения, не ограничиваясь иллюстративными данными» (Зиновьев, Зиновьева, 2016: 9).

2. Материалы и методы исследования

2.1. Источниковой базой работы явился массив формулярных списков, личных дел, списков чинов по министерствам, историческая и энциклопедическая литература. Наиболее массовым и информативным среди использованных источников был формулярный (послужной) список, обязательный служебный документ всех чиновников до 1917 г., в котором, как и в личных делах и списках чиновников по министерствам, обязательно содержалась информация о сословно-социальном происхождении. Причастность отцов чиновников к государственной гражданской службе была установлена через фразы: «сын обер-офицера», «сын коллежского советника»,

«сын титулярного советника», «сын коллежского асессора» и пр., «сын канцеляриста», а для первой половины XIX в. – «из детей приказнослужителей». Разумеется, большинство высших чиновников происходили «из дворян», поэтому обращение к формулярам и личным делам их родителя (при наличии) было способом установления «чиновничьей наследственности».

2.2. Методология работы основывается на признании чиновничества социальной группой со свойственными ей идентификацией и внутренней организацией. Анализ кадрового состава высших чиновников Енисейской губернии проведен с учетом их раздела на три разряда должностей: высшие губернские чиновники (IV–V кл.), служащие на штаб-офицерских (VI, VII, VIII кл.) и обер-офицерских должностях (IX, X, XII, XIV кл.) (Зайончковский, 1965: 65).

В группу высших чиновников Енисейской губернии в 1822–1917 гг. вошли лица, занимавшие должности только по губернскому управлению (согласно штатным расписаниям), соответствовавшие IV–V классным чинам, т. е. действительного статского советника и статского советника: губернатор, председатель губернского правления (с 1895 г. – вице-губернатор), председатель казенной палаты (с 1873 г. – управляющий), председатель губернского суда, а также выделенные в особую группу – управляющие контрольной палаты, акцизного управления, государственных имуществ, тюремные и врачебные инспекторы, непременные члены по крестьянским делам (примечание).

Сословно-социальное происхождение выявлены у 80 чел. (86 % от их общего штатного числа) высших чиновников за весь хронологический период – с 1822 до 1917 г., – и в рамках функционирования должностных мест, что подтверждает репрезентативность сделанных выводов. При этом рассмотрены управленцы всех учреждений гражданской государственной службы по министерствам внутренних дел, финансов, юстиции, государственных имуществ (земледелия и государственных имуществ): губернаторы,

председатели губернского правления, председатели казенной палаты, председатели губернского суда (до 1897 г.), а также управленцев «особых» ведомственных учреждений– управляющие контрольной палаты (с 1866 по 1886 гг.), акцизного управления (с 1902 г.), непрременные члены по крестьянским делам (с 1898 г.), тюремные инспекторы (с 1895 г.), врачебные инспекторы (с 1895 г.).

Таким образом, полученные в статье сведения, основанные, в основном, на архивном материале, являются репрезентативными, а большая часть самих архивных материалов – зачастую, впервые введенными в научный оборот.

3. Обсуждение

Обзор литературы по вопросу показал, что в русско- и англоязычной историографии присутствуют статистические работы как о сибирской элите, так и о чиновниках всех уровней власти (Дегтярев, 2013; Зайончковский, 1978; Зиновьев, 2016; Миронов, 2012; Миронов, 2014, Bloch, 2005; Gentes, 2003; Pintner, 1970; Raeff, 1979).

При общей недостаточной изученности государственного аппарата управления в Сибири несомненно большой вклад в его исследование внесли труды Л. М. Дамешек и И. Л. Дамешек, А. В. Ремнева и М. О. Акишина – по законодательству, определявшему формирование бюрократического аппарата в Сибири (Акишин, Ремнев, 1995, Ремнев, 2005; Сибирь в составе... 2007), и работы Н. П. Матхановой– по кадровому составу высшей администрации Восточной Сибири (Матханова, 2002).

Ежегодно в периодических изданиях систематически выходят научные статьи, посвященные общим и частным вопросам государственного управления отдаленной азиатской частью Российской империи, которые, на наш взгляд, в какой-то степени систематизируют уже ранее известную информацию, опубликованную в научных статьях и диссертационных исследованиях, но и, разумеется, вносят новые сведения по частным вопросам управления сибирским регионом (Гергилев, Дуреева, 2016; Мамкина, Дамешек Л.,

ДамешекИ., 2017; Матханова, 2016; Съемщиков, 2016; Mironov, Tumanova, 2012; Gryaznukhina et al., 2017).

История чиновничества Енисейской губернии представлена периодическими изданиями и работами публицистического характера – это научно-публицистические очерки о деятельности губернаторов и других публичных лиц местной власти (Бердников, 1995; Енисейская губерния ..., 2004; Karchaeva, Garin, Severyanov, 2018). В свою очередь, комплексного рассмотрения участия наследственной бюрократии в управлении Енисейской губернией в 1822–1917 гг. до сих пор не предпринималось.

4. Результаты

Комплексный анализ формуляров, послужных списков и личных дел государственных служащих Енисейской губернии показал, что в процессе формирования кадрового аппарата управления регионом не последнюю роль играла наследственная бюрократия.

Высшие администраторы Енисейской губернии, занимавшие посты IV–V рангов, имели различное сословно-социальное происхождение и несмотря на общий перевес потомственных чиновников (52,5%) их процентное соотношение между различными высшими должностями было различным (таблица).

Таблица. Количество потомственных чиновников среди высших служащих енисейской губернской администрации, 1822–1917 гг.

(Бердников, 1995: 95, 98–99; Бердников, 2003: 68–72; Волков, 2009: 385, 461; ГАКК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 1365. Л. 1, 4–4 об., 30–33; Д. 1482. Л. 1–16, 19 об.–31; Д. 717. Л. 29 об.; Ф. 156. Оп. 1. Д. 351. Л. 1–7; Д. 460. Л. 25 об.–29; Д. 589. Л. 2 об.–7; Ф. 160. Оп. 1. Д. 335. Л. 1 об.–27; Д. 1083. Л. 5 об.–21; Д. 1107. Л. 54; Ф. 401. Оп. 1. Д. 398. Л. 1 об.–19, 186; Д. 433. Л. 2–7; Д. 587. Л. 1, 179–182; Ф. 595. Оп. 1. Д. 694. Л. 5 об.–27; Д. 4308. Л. 3; Оп. 45. Д. 91. Л. 83–90; Д. 95. Л. 1 об.–31; Д. 96. Л. 53–54; Д. 151. Л. 1 об.–27; Д. 152. Л. 6 об.–11; Д. 152. Л. 63 об.–65 об.; Д. 153. Л. 23 об.–38; Д. 165. Л. 42 об.–47; Д. 189. Л. 2–24; Д. 193. Л. 44 об.–50; Д. 212. Л. 65 об.–70; Д. 215. Л. 37–38; Д. 230. Л. 29–36; Д. 325. Л. 42 – 50; Д.

326. Л. 37–38; Д. 357. Л. 66–76; Д. 390. Л. 3–21, 152; Д. 451. Л. 1 об.–39; Д. 474. Л. 1–4; Д. 482. Л. 23 об.; Коротенко, 2005: 68–289; Матханова, 2002: 79, 80–82, 90–92, 95–96, 148, 149; Мерцалов, 1917: 38–89; Попов, 1995: 69–70; Потапов, 2007: 374–375; РГИА. Ф. 1349. Оп.3. Д. 2570. Л. 109–120; Оп. 4. 1823 г. Д. 108. Л. 1 об.–5, 36 об.–38; 194 об.–198, 202 об.–207, 221 об.–224; Оп. 6. 1831 г. Д. 102. Л. 110 об.–116; Д. 829. Л. 47 об.–49; 1842 г. Д. 404. Л. 337 об.–345; Оп. 5. 1851 г. Д. 2916. Л. 42 об.–45; Ф. 1284. Оп. 42. 1861 г. Д. 90. Л. 3 об.–5; Оп. 46. 1903 г. Д. 74. Л. 61–71; Ромашкевич, 1910:120; Список высших чинов, 1837: 240; ... 1904: 389; ... 1905: 183; ... 1906: 182; ... 1908: 47; ... 1910: 44, 379; ... 1912: 371; ... 1914: 42; ... 1916: 42; Список личного состава, 1904: 280, 589, 591; 1906: 485; 1908: 498; 1910: 272; 1911: 616; 1912: 305; Список чином ведомства, 1872: 231)

Категория служащих	Общее число служащих на должности		Количество служащих, о которых имеются сведения		Из них потомственные чиновники	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высшие чиновники, из них:	93	100	80	86	42	52,5
губернаторы	17	100	16	100	10	62,5
председатели губернского правления (с 1895 г. – вице- губернаторы)	22	100	21	95,5	14	66,7
председатели казенной палаты	15	100	13	86,7	7	53,8
председатели губернского суда (до	14	100	10	71,4	5	50

1897 г.)						
управленцев «особых» ведомственных учреждений	25	100	20	80	6	30

Анализ формуляров, личных дел, списков по ведомствам и литературы показал, что более 60 % губернаторов и председателей губернского правления (с 1895 г. – вице-губернаторов) унаследовали чиновничью профессию от своих отцов. Каждый второй потомственный чиновник присутствовал на местах председателей казенной палаты и губернского суда; каждый третий – среди управленцев «особых» ведомственных учреждений (управляющих государственных имуществ, акцизного управления, контрольной палаты, врачебных и тюремных инспекторов, непрременных членов по крестьянским делам).

Кроме того, на генеральские должности в Енисейской губернии назначались, в основном, приезжие, как говорили в те времена, «навезенные» из Центральной России: 93,7 % – губернаторы (15 из 16 чел.), 57,9 % – председатели губернского правления или вице-губернаторы (11 из 19 чел.), 70 % – председатели казенной палаты (7 из 10 чел.), 81,8 % – председатели губернского суда (9 из 11 чел.), 81,3 % – управленцы «особых» ведомственных учреждений (13 из 16 чел.).

Среднестатистической является служебная биография председателя губернского правления И. П. Бобылева, 1790 года рождения, из «приказнослужительских детей» города Москвы, начавшего службу в возрасте 16 лет учеником своего отца копииста в архиве Межевой канцелярии (Межевого архива, хранившего сведения о помещичьих землевладениях Российской империи). Его карьерный рост был объяснен переводом из Центральной России на службу в Сибирь. Именно перевод сначала в новгородскую палату уголовного суда (в город Новгород Новгородской губернии), а затем на должность советника нерчинского окружного судьи (в

каторжный город Нерчинск Иркутской губернии) позволил И. П. Бобылеву получить преждевременно следующий классный чин коллежского асессора. Следующим поворотом в его карьере стал переезд на службу в только что «открытую» Енисейскую губернию и назначение советником председателя губернского правления, на посту которого он находился с 1823 г. по 1836 г., вплоть до назначения заместителем енисейского губернатора. А вот его единственный сын Николай Иванович Бобылев, 1819 года рождения, не стал чиновником, а всю свою жизнь посвятил описанию в поэзии красот Сибири (РГИА.Ф. 1349. Оп. 4. 1823. Д. 108. Л.203–209).

К вопросу о льготах гражданской службы в Сибири, следует заметить, что до 1835 г. официально переведенные приезжие чиновники пользовались не только материальными привилегиями (сверхурочное годовое жалование, двойные «прогонные» деньги до места службы, льготные сроки выслуги пенсии, увеличенный отпуск и пр.), но и послаблениями в сроках получения чинов за выслугу лет в требованиях при назначении на должности, так как в отличие от Центральной России сословие и уровень образования в Сибири не учитывались. После 1835 г. материальные привилегии имели только приезжие, начиная с должности не ниже столоначальника; на льготы в чинопроизводстве могли рассчитывать переведенные из Центральной России только канцелярские служащие, продолжавшие получать первый классный чин через 6 лет выслуги вместо обязательных 12 лет. Однако право к поступлению на государственную службу в Сибири и после 1835 г. имели все сословия, независимо от уровня знаний: без аттестата об образовании претенденты просто проходили испытание на умение читать, писать и считать (Положение 1895: Ст. 8–16, 30, 32, 34–38). Кроме того, по личному ходатайству цесаревича Николая с 1891 г. было разрешено поступать на гражданскую службу в ранге канцеляристов некоторым ссыльным из дворян и другим лицам, в прежнем звании не подлежавшим телесному наказанию (ПСЗ РИ.Собр. II. № 10470).

Интересен тот факт, что в отдаленной Енисейской губернии были случаи назначения на пост губернатора близких родственников высокопоставленных

чинов центральной власти. Так, в Сибири служили Павел Николаевич Замятнин (с 1861 по 1868 г.) – младший брат министра внутренних дел Российской империи, Александр Николаевич Гирс (с 1906 по 1909 г.) – второй сын министра иностранных дел (РГИА.Ф. 1349. Оп. 42. 1861 г. Д. 90. Л.3 об.–5; [Список высших чинов ... 1908: 47](#)).

А вот дети енисейских губернаторов не стремились продолжать службу своих отцов в Сибири. Анализ адрес-календарей и списков служащих по ведомствам показал, что в Енисейской губернии служил только сын первого губернатора – губ.сек. Николай Александрович Степанов(с 1829 по 1831 г.). Как сказано в его формуляре,«с восемнадцати лет находившийся при отце для исполнения разных поручений и числившийся столоначальником главного управления Восточной Сибири» (РГИА. Ф. 1349. Оп. 4. 1831 г. Д. 102.Л. 27 об.–29).

В целом, выявленные статистические показатели чиновничьего сословно-социального происхождения высших служащих Енисейской губернии соотносятся в процентном соотношении с установленными данными обих принадлежности к дворянству: губернаторы –94,1 %, председатели губернского правления – 71,4 %, председатели казенной палаты – 69 %, председатели губернского суда – 70 %, управленцы ведомственных учреждений – всего 50 %.Следовательно, установлено, что значительная часть высших чиновников из дворянства имели чиновничье происхождение, так как родом деятельности их отцов-дворян была именно гражданская служба. А наличие послаблений в чинопроизводстве (до 1835 г.) и многочисленных служебных льгот (до 1917 г.) делали привлекательным их переезд в Сибирь, что, впрочем, было в рамках только одного поколения, так как дети сибирских на генеральских должностях чиновников службу уже своих отцов не продолжили.

5. Заключение

Согласно общепризнанному мнению, неоднократно повторявшемуся в популярно-публицистической и научной литературе, Сибирь на протяжении всей своей российской дореволюционной истории испытывала трудности в

системе государственного управления. Суровый климат, богатство ресурсами, сословно-социальный и национальный состав местного населения, как и дефицит административных кадров, стали особенностями развития Сибири и Енисейской губернии в частности до начала XX в. включительно.

Проведенный анализ сословно-социального происхождения 180 чел. гражданских чиновников высшего ранга, находившихся на службе с 1822 по 1917 гг. в Енисейской губернии, показал, что значительная доля генеральских мест губернского уровня власти комплектовалась за счет выходцев из чиновничества.

Генеральские посты (IV–V рангов) были заняты представителями наследственной бюрократии в среднем на половину своего состава: губернаторы и их заместители – более 60%, председатели губернских казенной палаты и суда – чуть более 50%. Управленцы, так называемых, особых ведомственных учреждений, работавшие в губернии непродолжительное время и имевшие особые функции и систему соподчинения (управляющие контрольной палаты, государственных имуществ (земледелия и государственных имуществ), акцизного управления, тюремные и врачебные инспекторы, непрременные члены по крестьянским делам) были скомплектованы потомственными чиновниками всего лишь на 30 %. При этом какой-либо значимой динамики не было.

Высшие чиновники енисейской губернской администрации назначались на протяжении всего периода (с 1823 по 1917 г.), в основном, с должностных мест среднего звена губернского уровня власти из Центральной России. При этом роль социального лифта в первой половине XIX в. выполняло законодательство с наличием служебных льгот для приезжих в Сибирь, а затем – образование, которое также допустило проникновение потомков разноуровневых чиновников к началу XX в. на высшие административные должности.

6. Примечания

Губернаторы Енисейской губернии: д.с.с. Степанов А. П. (1823–1831), д.с.с. Ковалев И. Г. (1831–1835), д.с.с. Копылов В. И. (1835–1845 гг.), т.с.

Падалка В. К. (1845 – 1861 гг.), генерал-майор Замятнин П. Н. (1861–1868), т.с. Лохвицкий А. Д. (1868 –1882 гг.), генерал-лейтенант Педашенко И. К. (1882 – 1890 гг.), т.с. Теляковский Л. К. (1890–1897.), генерал-майор Светлицкий К. Н. (1897–1898 гг.), д.с.с. Плец М. А. (1898–1902), т.с. Сазонов И. Н. (1901–1903), ген.-лейт. Айгустов Н. А. (1903–1905), генерал-майор Редько А. Е. (1905–1906), д.с.с. Гирс А. Н. (1906–1909), д.с.с. Боголовский Я. Д. (1909–1913), д.с.с. Крафт И. И. (1913–1914), с.с. Гололобов Я. Г. (1915–1917).

Председатели губернского правления Енисейской губернии: с.с. Галкин И. И. (1823–1835), к.сов. Гагман Г. Ф. (1836), с.с. Бобылев И. П. (1836–1837), д.с.с. Турчанинов Н. С. (1837–1844), д.с.с. Родюков И. Г. (1845–1862), с.с. Гаупт В. В. (1862 –1867), д.с.с. Лаврентьев А. Н. (1867–1871), д.с.с. Титов Л. Ф. (1871–1876 гг.), с.с. Длотовский В. В. (1876–1880), д.с.с. Заботкин А. С. (1881–1887), д.с.с. Булатов В. Н. (1887–1891 гг.), д.с.с. Давыдов Д. Н. (1891–1895); вице-губернаторы: с.с. Приклонский В. Л. (1895–1899), с. с. князь Урусов В. П. (1899–1913), с.с. Хомутов П. Ф. (1900–1901), с.с. Сазонов И. Н. (1902–1903), к.сов. Соколовский В. Н. (1903–1907), д.с.с. Беломестнов Н .П. (1907–1908), д.с.с. Миллер А. К. (1908–1910 гг.), с.с. Лубенцов А. Г. (1910– 1913), к.сов. Писаренков Б. В. (1913–1916), подполковник Римский-Корсаков Л. П. (1916–1919).

Председатели казенной палаты Енисейской губернии: с.с. Афанасьев А. Л. (1823–1827), с.с. Пестов И. С. (1827 – 1835), к. сов. Никифоров С. С. (1835–1839), д.с.с. Высоцкий (1839–1852), д.с.с. Мартен А. А. (1854–1855), к.сов. Политковский В. Г. (1855–1863), с.с. Куртуков П. М. (1864–1871), с.с. Лаврентьев А. Н. (1871–1880), с.с. Гирс Н. А. (1880 – 1881), с.с. Лавров И. Л. (1881–1889), д.с.с. Абдрин И. П., с.с. Юрборский В. В. (1897–1902), д.с.с. Юрборский П. Ф. (1910–1915), с.с. Эйлер Я. П. (1915–1917).

Председатели губернского суда Енисейской губернии: к.сов. Мартос А. И. (1823–1827), к. сов. Мешков А. И. (1827–1837), с.с. Гагман Г. Ф. (1837–1839), Веригин И. Н. (1839–1841), д.с.с. Зубарев Д. Е. (1841–1850), к. сов. Стадлер А. О. (1850–1867), д.с.с. Эрн Н. К. (1857–1863), д.с.с. Ефимов В. Ф. (1863–1874),

д.с.с. Жельветр В. К (1874–1879 гг.), с.с. Граф А. В. (1879–1887), с.с. Юркевич Г. В. (1887–1888), к.ас. Долинский С. М. (1888–1894), с.с. Диатроптов А. Н. (1894–1896), с.с. Федоровский Н. М. (1897–1897).

Управляющие контрольной палаты Енисейской губернии (1886–1886): н.с. Мерцалов В. И. (1866–1871), н.с. Стеблин-Каменский Е. С. (1871–1874), к.с. Ковальский Н. А. (1874–1878), с.с. Попов В. А. (1881–1886);

Управляющие акцизного управления Енисейской губернии (1902–1917): с.с. Сосновский К. П. (1902–1906), к.с. Новожилов В. А. (1906–1908), к.с. Миклашевский П. Д. (1908–1911), к.с. Шаньгин П. М. (1911–1916).

Губернские тюремные инспекторы Енисейской губернии (1895–1917): с.с. Ласкарев Н. А. (1895–1902), с.с. Теплов А. С. (1903–1908), к.с. Девитт Н. Я. (1910–1911), н.с. Пилин И. И. (1911–1914), с.с. Фон Гофланд А. Э.(1915–1917 гг.).

Губернские врачебные инспекторы Енисейской губернии (1895–1917): д.с.с. Рачковский П. И. (1895–1908); с.с. Миропольский В. Ф. (1908–1910); с.с. Беликовский В. А. (1912–1914); с.с. Боровко В. А.(1916–1917).

Непременные члены по крестьянским делам Енисейской губернии (1899–1917): н.с. Моллер Б. А. (1899–1901), с.с. Кломинский А. А. (1901–1917), к.с. Новаков В. И. (1902–1911), к.с. Нарышкин А. П. (1912), к.с. Иодко В. А.(1912–1917).

Управляющие государственных имуществ Енисейской губернии (1897–1917): с.с. Духович А. Д. (1898–1906), к.а. Окулич И. К. (1906–1912), к.с. Велецкий С. Н. (1912–1917).

Литература

Бердников, 1995– Бердников Л. П. Вся красноярская власть: очерки истории местного управления и самоуправления (1822–1916): факты, события, люди. Красноярск, 1995. 320 с.

Власть в Сибири, 2005– *Власть в Сибири: XVI – начало XX в. 2-е изд.* / сост. М.О. Акишин, А.В. Ремнев. Новосибирск, 2005. 694 с.

Волков, 2009 – Волков С. В. Генералитет Российской Империи. Энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II: в 2 т. Т. 2. М., 2009. 831 с.

Гергилев, Дуреева, 2016– Гергилев Д. Н., Дуреева Н. С. Роль реформ М. М. Сперанского в управлении Сибирью // *Вестник Томского государственного университета*. 2016. № 413. С. 88–93.

ГАКК – Государственный архив Красноярского края.

Дамешек, 2016– Дамешек И. Л. Имперская география генерал-губернаторской власти в России: от Александра I до Николая II // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: История*. 2016. Т. 15. С. 15–21.

Енисейская губерния, 2004– *Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах: информ. изд.* Красноярск, 2004. 63 с.

Зайончковский, 1978– Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978. 288 с.

Зиновьев., Зиновьева, 2016– Зиновьев В. П., Зиновьева В. И. Общественная деятельность купечества Томской губернии в 1880 – феврале 1917 г. // *Сибирские исторические исследования*. 2016. № 2. С. 9–20.

Карчаева, 2017 – Карчаева Т. Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.). Красноярск, 2017. 252 с.

Коротенко, 2005– Коротенко В. В. Стеблин-Каменские (Стеблинские, Стеблин-Каминские). Опыт историко-генеалогического исследования. СПб., 2005. 311 с.

Мамкина, Дамешек Л., Дамешек И., 2017 – Мамкина И. Н., Дамешек Л. М., Дамешек И. Л. Программы развития системы образования в Азиатской России в материалах второго сибирского комитета // *Вестник Томского государственного университета*. 2017. № 414. С. 92–97.

Мерцалов, 1917– Мерцалов В. И. Мимоходом. Моя губернаторская эпопея // *Русская старина*. 1917. № 7. С. 38–89.

Миронов, 2014– *Миронов Б. Н.* Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. СПб., 2014. 892+907+989 с.

Общий состав, 1874– *Общий состав* Министерства финансов. СПб., 1874. 512 с.

Положение ..., 1897– *Положение* о преимуществах гражданской службы в Сибири // Сборник узаконений, относящихся до преобразования суда в Сибири. Житомир, 1897. 104 с.

Попов, 1995– *Попов И. М.* Сибирское поле: очерки истории сельского хозяйства Красноярского края. Красноярск, 1995. 687 с.

Потапов, 2007– *Потапов И.Ф.* История в фотографиях и документах. Красноярск, 2007. 416 с.

ПСЗ РИ – Полное собрание законов Российской империи. Собр. II. Т. 12. Ч. 1.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Ромашкевич, 1910 – *Ромашкевич А. Д.* Материалы к истории Петровского Полтавского кадетского корпуса с 1-го октября 1909 г. по 1-е октября 1910 г. Год седьмой. Полтава, 1910. 183 с.

Сибирь в составе ..., 2007– *Сибирь в составе* Российской империи / И. Л. Дамешек и др.; отв. ред.: Л. М. Дамешек, А. В. Ремнев. М., 2007. 362 с.

Список высших чинов, 1837 – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов* Министерства внутренних дел центральных и местных установлений: Испр. по 1837 г.: в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1837. 227 с.

Список высших чинов, 1905–1906 – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов* центральных и местных установлений Министерства внутренних дел: Испр. по 1905–1906 г.: в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1905–1906. 448 с.

Список высших чинов, 1908 – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов* центральных и

местных установлений Министерства внутренних дел: Испр. по 20 июл. 1908 г.: в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1908. 224 с.

[Список высших чинов, 1910](#) – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов центральных и местных установлений Министерства внутренних дел: Испр. по 1 янв. 1910 г.:* в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1910. 226 с.

[Список высших чинов, 1912](#) – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов центральных и местных установлений Министерства внутренних дел: Испр. по 1 февр. 1912 г.:* в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1912. 226 с.

[Список высших чинов, 1914](#) – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов центральных и местных установлений Министерства внутренних дел: Испр. по 7 мая 1914 г.:* в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1914. 229 с.

[Список высших чинов, 1916](#) – *Список высших чинов* Министерства внутренних дел местных установлений // *Список высших чинов центральных и местных установлений Министерства внутренних дел: Испр. по 10 окт. 1916 г.:* в 2 ч. Ч. 2. СПб., 1916. 226 с.

[Список личного состава, 1904](#) – *Список личного состава* Министерства финансов на 1904/1905 год. СПб.: Вестник финансов, 1904. 55 с.

[Список личного состава, 1911](#) – *Список личного состава* Министерства финансов на 1911 год. СПб.: Вестник финансов, 1911. 57 с.

[Список чином ведомства, 1872](#)– *Список чином ведомства* Министерства юстиции: Испр. по 1 мая 1872 г.: в 2 ч. Ч. 1. СПб.: Изд-во Мин. Юстиции, 1872. 239 с.

[Съемщиков, 2016](#)– *Съемщиков А. Е.* Государственная гражданская служба в Сибири в XIX в.: особенности структуры и кадрового обеспечения // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.* 2016. № 4 (38). С. 47–53.

Mironov, Tumanova, 2012– Mironov B. A., Tumanova S. Self-organization of the Russian public in the last third of the XVIII – early XX century // *The Russian Review*. 2012. Vol. 71. Is. 4. pp. 694–696.

Bloch, 2005– Bloch A. Longing for the kollektiv: Gender, power, and residential schools in central Siberia // *Cultural Anthropology*. 2005. Vol. 20 (4). pp. 534–569.

Gentes, 2003– Gentes A. Licentious girls' and frontier domesticators: women and Siberian exile from the late 16th to the early 19th centuries // *Sibirica*. 2003. Vol. 3(1). pp. 3–20.

Gryaznukhina et al., 2017 – Gryaznukhina T.V., Gryaznukhin A.G., Gaydin S.T., Reut G.A. The Siberia of the 19th century through the Russian Intelligentsia' eyes // *Bylye Gody*. 2017, Vol. 45. Is. 3. pp. 811–820.

Karchaeva, Garin, Severyanov, 2018– Karchaeva T.G., Garin E.N., Severyanov M. D. Who were the clerks in Siberia? Professional characteristics of Russian Empire local governmental officials from the 19th to the early 20ies century // *Bylye Gody*. 2018, Vol. 49. Is. 3, pp. 1287–1295.

Pintner, 1970 – Pintner W.M. The social characteristics of the early nineteenth-century Russian bureaucracy // *Slavic Review*. 1970. № 3. pp. 429–443.

Raeff, 1979 – Raeff M. The Bureacratic Phenomena of Imperial Russia, 1700–1905 // *American Historical Review*. 1979. № 84. pp. 399–411.

References

Berdnikov, 1995 – *Berdnikov L. P. Vsyā krasnoyarskaya vlast: ocherki istorii mestnogo upravleniya i samoupravleniya (1822–1916): faktyi, sobyitiya, lyudi* [All of the Krasnoyarsk power structure: the historical sketches of the local administration and self-government (1822–1916): the facts, events, people]. Krasnoyarsk, 1995. 320 p. [in Russia]

Vlast v Sibiri, 2005–Vlast v Sibiri: XVI – nachalo XXv. (2005). [The power in Siberia: XVI – the beginning of XX century]. 2-e izd. / sost. M.O. Akishin, A.V. Remnev. Novosibirsk. 695 p. [in Russia]

Volkov. 2009 – Volkov S. V.(2009). Generalitet Rossiyskoy Imperii. Entsiklopedicheskiy slovar generalov i admiralov ot Petra I do Nikolaya II [General of the Russian Empire. Encyclopedic dictionary of generals and admirals from Peter I to Nicholas II].Vol. 2. M. 831 p. [in Russia]

Gergilev, Dureeva, 2016– Gergilev D. N., Dureeva N. S.(2016). The role of M.M. Speransky's reforms in the administration of Siberia[The role of M.M. Speransky's reforms in the administration of Siberia],*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. Nr 413, pp 88–93. [in Russia]

GAKK– Gosudarstvenniy arhiv Krasnoyarskogo kraya.

Dameshek,2016 – Dameshek I. L.(2016).Imperskaya geografiya general-gubernatorskoy vlasti v Rossii: ot Aleksandra I do Nikolaya II[Expansion of the Power of the Governors-General in the Imperial Russia: from Alexander I to Nicholas II],*Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*, vol. 15, pp. 15–21. [in Russia]

Eniseyskaya guberniya, 2004 – Eniseyskaya guberniya– Krasnoyarskiy kray: istoriya v litsah: inform. izd.(2004)[Yenisei province – Krasnoyarsk region: the history of the people: inform. publ.] Krasnoyarsk. 63 p. [in Russia]

Zayonchkovskiy, 1978 – Zayonchkovskiy P.A.(1978).Pravitelstvenniy apparat samoderzhavnoy Rossii v XIX v.[The Government Staff of Russia in the XIX century].M.288 p.[in Russia]

Zinovev, Zinoveva, 2016 – Zinovev V. P., Zinoveva V. I.(2016). Obschestvennaya deyatelnost kupechestva Tomskoy gubernii v 1880 – fevrale 1917 g.[Merchants' public activity in Tomsk province from 1880 to February 1917], *Sibirskie istoricheskie issledovaniya*, Nr 2, pp. 9–20. [in Russia]

Karchaeva, 2017 – Karchaeva T. G.(2017).Enisejskaya gubernskaya administraciya: chislennost' i sostav (1822–1917 gg.) [The Enisei province administration: number and composition from 1822 to 1917]. Krasnoyarsk. 252 p. [in Russian]

Korotenko. 2005 – Korotenko V. V.(2005). Steblin-Kamenskiye (Steblińskiye. Cteblin-Kaminskiye).Opyt istoriko-genealogicheskogo issledovaniya [Steblin-

Kamensky (Steblynsky.Steblyn-Kaminsky).The experience of historical genealogical research]. SPb. 311 p. [in Russia]

Mamkina, Dameshek, Dameshek I., 2017 – Mamkina I. N., Dameshek L. M., Dameshek I. L.(2017). Programmy razvitiya sistemy obrazovaniya v Aziatskoy Rossii v materialakh vtorogo sibirskogo komiteta [Asian Russia education system development programs in the Second Siberian Committee records], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, Nr 40, pp. 64–69. [in Russia]

Mertsalov. 1917 – Mertsalov V. I.(1917). Mimokhodom.Moya gubernatorskaya epopeya [In passing. My governor's epic], *Russkaya starina*. Nr 7, pp. 38–89. [in Russia]

Mironov, 2014 –Mironov B. N.(2014).Rossiyskaya imperiya: ot traditsii k modernu [The situation about the benefits of the civil service in Siberia The Russian Empire: from tradition to modernity], in 3 issues. SPb.892+907+989 p. [in Russia]

Obshchiy sostav. 1874 – Obshchiy sostav Ministerstva finansov(1874).[The total composition of the Ministry of Finance]. SPb. 512 p. [in Russia]

Polozhenie o preimuschestvah, 1897 –Polozhenie o preimuschestvah grazhdanskoy sluzhbyi v Sibiri (1897).[The situation about the benefits of the civil service in Siberia]. Sbornik uzakoneniya, otnosyaschihsya do preobrazovaniya suda v Sibiri. Zhitomir. 104 p. [in Russia]

Popov, 1995 – Popov I. M.(1995).Sibirskoye pole: ocherki istorii selskogo khozyaystva Krasnoyarskogo kraya [Siberian field: essays on the history of agriculture in Krasnoyarsk Krai]. Krasnoyarsk. 687 p. [in Russia]

Potapov.2007 – Potapov I. F.(2007).Istoriya v fotografiyakh i dokumentakh [History in photos and documents]. Krasnoyarsk. 416 p. [in Russia]

PSZ RI – Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. Sobr.II, vol. 12.cp. 1.

RGIA– Rossiyskiy gosudarstvenniy istoricheskiy arhiv [Russian State history archive].

Romashkevich, 1910 – Romashkevich A. D.(1910).Materialy k istorii Petrovskogo Poltavskogo kadetskogo korpusa s 1-go oktyabrya 1909 g. po 1-e

oktyabrya 1910 g. God sedmoy. [Materials on the history of Petrovsky Poltava cadet corps from October 1, 1909 to October 1, 1910. Seventh year]. Poltava. 183 p.

[Sibir v sostave ..., 2007](#)–*Sibir v sostave Rossiyskoy Imperii*(2007)[Siberia in the Russian Empire]. I. L. Dameshek i dr.; otv. red.: L. M. Dameshek. A. V. Remnev. M. 362 p. [in Russia]

[Spisok vysshikh chinov, 1837](#) – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy [List of high ranking officials of the Ministry of the Interior]. Spisok vysshikh chinov Ministerstva vnutrennikh del tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy: Ispr. po 1837 g.: in 2 ch. Ch. 2. SPb.. 1837. 227 p. [in Russia]

[Spisok vysshikh chinov. 1905–1906](#) – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy (1905–1906). [List of high ranking officials of the Ministry of the Interior]. Spisok vysshikh chinov tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy Ministerstva vnutrennikh del: Ispr. po 1905–1906 g.: in 2 ch. Ch. 2. SPb. 448 p. [in Russia]

[Spisok vysshikh chinov, 1908](#) – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy (1908).[List of high ranking officials of the Ministry of the Interior]. Spisok vysshikh chinov tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy Ministerstva vnutrennikh del: Ispr. po 20 iyul. 1908 g.: in 2 ch. Ch. 2. SPb. 224 p. [in Russia]

[Spisok vysshikh chinov. 1910](#) – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy(1910).[List of high ranking officials of the Ministry of the Interior]. Spisok vysshikh chinov tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy Ministerstva vnutrennikh del: Ispr. po 1 yanv. 1910 g.: in 2 ch. Ch. 2. SPb..226 p. [in Russia]

[Spisok vysshikh chinov. 1912](#) – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy(1912). [List of high ranking officials of the Ministry of the Interior]. Spisok vysshikh chinov tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy Ministerstva vnutrennikh del: Ispr. po 1 fevr. 1912 g.: in 2 ch. Ch. 2. SPb..226 p. [in Russia]

Spisok vysshikh chinov, 1914 – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy (1914).[List of high ranking officials of the Ministry of the Interior]. *Spisok vysshikh chinov tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy Ministerstva vnutrennikh del: Ispr. po 7 maya 1914 g.: in 2 ch. Ch. 2.* SPb.229 p. [in Russia]

Spisok vysshikh chinov. 1916 – *Spisok vysshikh chinov* Ministerstva vnutrennikh del mestnykh ustanovleniy (1916).[List of high ranking officials of the Ministry of the Interior].*Spisok vysshikh chinov tsentralnykh i mestnykh ustanovleniy Ministerstva vnutrennikh del: Ispr. po 10 okt. 1916 g.: in 2 ch. Ch. 2.* SPb.. 226 p. [in Russia]

Spisok lichnogo sostava. 1904 – *Spisok lichnogo sostava* Ministerstva finansov na 1904/1905 god (1904).[List of personnel of the Ministry of Finance for the year 1904/1905]. SPb. 55 p. [inRussia]

Spisok lichnogo sostava. 1911 – *Spisok lichnogo sostava* Ministerstva finansov na 1911 god (1911). [List of personnel of the Ministry of Finance for the year 1911]. SPb. 57 p. [in Russia]

Spisok chinam vedomstva. 1872 – *Spisok chinam vedomstva* Ministerstva yustitsii: Ispr. po 1 maya 1872 g. (1872). [List of ranks of the Ministry of Justice: Ispr. on May 1, 1872]: in 2 ch. Ch. 1. SPb. 239 p. [in Russia]

S'emschikov, 2016 – *S'emschikov A. E.*(2016).Gosudarstvennaya grazhdanskaya sluzhba v Sibiri v XIX v.: osobennosti strukturyi i kadrovogo obespecheniya [State civil service in XIX century Siberia: specifics of structure and staffing], *Gumanitarnyye issledovaniya v Vostochnoy Sibiri i na Dalnem Vostoke*, Nr 4 (38), pp. 47–53. [in Russia]

Mironov, Tumanova, 2012– *Mironov B. A., Tumanova S.*(2012).Self-organization of the russian public in the last third of the XVIII – early XX century.*The Russian Review*. 71(4): 694–696.

Bloch, 2005– *Bloch A.* (2005).Longing for the kollektiv: Gender, power, and residential schools in central Siberia.*Cultural Anthropology*. 20 (4): 534–569.

Gentes, 2003– Gentes A.(2003).Licentious girls' and frontier domesticators: women and Siberian exile from the late 16th to the early 19th centuries. *Sibirica*.3(1): 3–20.

Gryaznukhina, Gryaznukhin, Gaydin, 2017 – Gryaznukhina T.V., Gryaznukhin A.G., Gaydin S.T., Reut G.A.The Siberia of the 19th century through the Russian Intelligentsia' eyes.*Bylye Gody*. 2017 45 (3): 811–820. [in Russia]

Karchaeva, Garin, Severyanov, 2018 – Karchaeva T.G., Garin E.N., Severyanov M. D.(2018). Who were the clerks in Siberia? Professional characteristics of Russian Empire local governmental officials from the 19th to the early 20ies century.*Bylye Gody*. 49 (3): 1287–1295. [in Russia]

Pintner, 1970– Pintner W.M.(1970).The social characteristics of the early nineteenth-century Russian bureaucracy.*Slavic Review*.3: 429–443.

Raeff, 1979– Raeff M.(1979).The Bureacratic Phenomena of Imperial Russia, 1700–1905. *AmericanHistoricalReview*. 84: 399–411.

Наследственная бюрократия в управлении Восточной Сибирью XIX – начала XX в.: статистический анализ на материалах Енисейской губернии

Татьяна Карчаева^{a*}, Денис Гергилев^b, Галина Лущаева^c

^{a, b, c}Сибирский федеральный университет

Аннотация. Рассмотрен вопрос присутствия потомственных чиновников в кадровом составе управленческого аппарата в отдаленных территориях Российской империи на примере Восточной Сибири XIX – начала XX в. В российской и зарубежной научной литературе уже исследованы смежные проблемы по организации управления Сибирью, но, как правило, только

*Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tatyana-verkhoturova@yandex.ru (Т. Г. Карчаева), turilak@yandex.ru(Д. Н. Гергилев), lusgalina@yandex.ru(Г. М. Лущаева)

высшего уровня. В данной статье на основе формулярных списков, личных дел, списков местных чинов по ведомствам проведен анализ сословно-социального происхождения 80 гражданских чиновников генеральских должностей (86 % от общего штатаного числа), находившихся на службе в Енисейской губернии с 1822 по 1917 г. Авторами данной статьи установлено, что наследственная бюрократия заняла ведущие позиции при кадровом обеспечении всех категорий губернских и окружных должностей, но при этом присутствовала различная динамика и разные факторы их пополнения. Во-первых, высшие генеральские посты Енисейской губернии (губернаторы, их заместители и руководители учреждений по ведомствам) были сформированы стабильно за счет назначенных из Центральной России дворян. Во-вторых, дети чиновников пополняли кадры наиболее высоких по статусу и классу должностей – губернаторов, председателей губернского правления, казенной палаты и губернского суда. В-третьих, служащие генеральского уровня представляли собой закрытое «служебное сословие» уже с 1823 г. Буржуазия не вытеснила детей чиновников даже к концу XIX в., потому что жители Сибири до этого времени фактически были лишены доступа к высшему образованию. Следовательно, механизм пополнения бюрократических кадров высшего звена управления по наследственному принципу оставался стабильным до начала XX в. Енисейская губерния представляет собой пример данной системы управления регионом.

Ключевые слова: чиновники, наследственная бюрократия, государственное управление, Енисейская губерния, Сибирь, Российская империя.