

УДК 517.9

Об одной задаче идентификации функции источника в параболическом уравнении

Ольга Н. Черепанова*

Татьяна Н. Шипина†

Институт математики,
Сибирский федеральный университет,
Свободный 79, Красноярск, 660041,
Россия

Получена 18.05.2009, окончательный вариант 20.06.2009, принята к печати 10.07.2009

В работе исследуется однозначная разрешимость задачи определения функции источника уравнения теплопроводности в случае краевых условий второго рода. Неизвестный источник зависит от всех независимых переменных, входящих в уравнение, и имеет вид $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y)$. Получены достаточные условия сходимости решения исходной обратной задачи к решению стационарной обратной задачи при стремлении временной переменной к бесконечности.

Ключевые слова: обратная задача, стабилизация, уравнения в частных производных, задачи идентификации коэффициентов.

В работе исследуется однозначная разрешимость обратной краевой задачи для линейного параболического уравнения в случае, когда искомым коэффициентом зависит от всех независимых переменных, входящих в уравнение. Проведено исследование поведения решения обратной задачи при $t \rightarrow \infty$.

Единственность решения обратной задачи для эволюционного кинетического уравнения в случае, когда функция источника зависит от всех независимых переменных, входящих в уравнение, была исследована в [1]. Разрешимость задачи идентификации коэффициента вида $f(t) + g(x)$ в одномерном параболическом уравнении в случае финального условия переопределения была исследована в [3].

Вопросы стабилизации решения обратных задач при $t \rightarrow \infty$ для параболических уравнений в случае краевых условий рассматривались в работах [4, 5].

В области $Q_T = (0, T) \times \Omega$, где $\Omega = \{(x, y) | 0 < x < x_0, 0 < y < y_0\}$, рассматриваем задачу о нахождении функций $u(t, x, y)$, $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y)$, удовлетворяющих уравнению

$$u_t = u_{xx} + u_{yy} + f(t, x) + g(t, y), \quad (t, x, y) \in Q_T, \quad (1)$$

начальному условию

$$u(0, x, y) = u_0(x, y), \quad (x, y) \in \bar{\Omega}, \quad (2)$$

граничным условиям

$$\begin{aligned} u_x(t, 0, y) = u_x(t, x_0, y) = 0, & \quad (t, y) \in [0, T] \times [0, y_0], \\ u_y(t, x, 0) = u_y(t, x, y_0) = 0, & \quad (t, x) \in [0, T] \times [0, x_0] \end{aligned} \quad (3)$$

*e-mail: cherepanova@lan.krasu.ru

†e-mail: shipina@lan.krasu.ru

и условиям переопределения

$$u(t, \bar{x}, y) = \beta(t, y), \quad (t, y) \in [0, T] \times [0, y_0], \quad (4)$$

$$u(t, x, \bar{y}) = \gamma(t, x), \quad (t, x) \in [0, T] \times [0, x_0], \quad (5)$$

где \bar{x}, \bar{y} – фиксированные числа и $0 < \bar{x} < x_0, 0 < \bar{y} < y_0$.

Считаем, что входные данные (2)–(5) согласованы, т.е.

$$\begin{aligned} \beta(t, \bar{y}) &= \gamma(t, \bar{x}), & t &\in [0, T], \\ \gamma'_x(t, 0) &= \gamma'_x(t, x_0) = 0, & t &\in [0, T], \\ \beta'_y(t, 0) &= \beta'_y(t, y_0) = 0, & t &\in [0, T], \\ \beta(0, y) &= u_0(\bar{x}, y), & y &\in [0, y_0], \\ \gamma(0, x) &= u_0(x, \bar{y}), & x &\in [0, x_0], \\ u_{0x}(0, y) &= u_{0x}(x_0, y) = 0, & y &\in [0, y_0], \\ u_{0y}(x, 0) &= u_{0y}(x, y_0) = 0, & x &\in [0, x_0]. \end{aligned} \quad (6)$$

Пусть входные данные задачи (1)–(5) удовлетворяют условиям

$$\beta(t, y) \in C^2((0, T) \times (0, y_0)) \cap C^1([0, T] \times [0, y_0]), \quad (7)$$

$$\gamma(t, x) \in C^2((0, T) \times (0, x_0)) \cap C^1([0, T] \times [0, x_0]), \quad (8)$$

$$u_0(x, y) \in C^3(\bar{\Omega}). \quad (9)$$

Считаем, что $C^{l,m}((0, T) \times \Omega)$ – пространство функций, непрерывно дифференцируемых по временной переменной t на $(0, T)$ до порядка l и непрерывно дифференцируемых по пространственным переменным x и y на Ω до порядка m включительно.

Теорема 1. Пусть выполнены условия (7)–(9), тогда задача (1)–(5) имеет единственное решение $u(t, x, y) \in C^{1,2}((0, T] \times \bar{\Omega}) \cap C([0, T] \times \bar{\Omega})$, $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y) \in C(\bar{Q}_T) \cap C^{0,1}((0, T] \times \bar{\Omega})$ и существуют непрерывные в Q_T производные $u_{xxy}(t, x, y)$, $u_{yyx}(t, x, y)$.

Доказательство. Продифференцируем уравнение (1) и условия (2), (3) по переменным x и y . Пусть $v(t, x, y) = u_{xy}(t, x, y)$. Тогда функция $v(t, x, y)$ удовлетворяет задаче

$$v_t = v_{xx} + v_{yy}, \quad (10)$$

$$v(0, x, y) = v_0(x, y), \quad (x, y) \in \bar{\Omega}, \quad (11)$$

$$\begin{aligned} v(t, 0, y) &= v(t, x_0, y) = 0, & (t, y) &\in [0, T] \times [0, y_0], \\ v(t, x, 0) &= v(t, x, y_0) = 0, & (t, x) &\in [0, T] \times [0, x_0], \end{aligned} \quad (12)$$

где $v_0 = \frac{\partial^2 u_0}{\partial x \partial y}$.

Начальное условие и краевые условия согласованы:

$$v_0(0, y) = v_0(x_0, y) = v_0(x, 0) = v_0(x, y_0) = 0.$$

Используя метод Фурье [2], получаем, что решение задачи (10)–(12) представимо формулой

$$v(t, x, y) = \sum_{k,j=1}^{\infty} v_{0kj} \exp \left(- \left(\frac{k\pi}{x_0} \right)^2 t - \left(\frac{j\pi}{y_0} \right)^2 t \right) \sin \frac{k\pi x}{x_0} \sin \frac{j\pi y}{y_0}, \quad (13)$$

где

$$v_{0kj} = \frac{2}{\sqrt{x_0 y_0}} \int_0^{x_0} \int_0^{y_0} v_0(x, y) \sin \frac{k\pi x}{x_0} \sin \frac{j\pi y}{y_0} dx dy.$$

Условия (7) на $u_0(x, y)$ гарантируют, что ряд (13) сходится равномерно в \bar{Q}_T . Нетрудно показать, что функция $v(t, x, y)$ — сумма ряда (13) — имеет при $t > 0$ производные всех порядков по t, x, y .

Рассмотрим обратную задачу (1)–(4). Покажем, что ее решение определяется формулами

$$u = \int_{\bar{x}}^x \int_{\bar{y}}^y v(t, \xi, \eta) d\xi d\eta + \beta(t, y) + \gamma(t, x) - \gamma(t, \bar{x}), \quad (14)$$

$$F = f(t, x) + g(t, y) = \gamma_t(t, x) - u_{yy}(t, x, \bar{y}) - \gamma_{xx}(t, x) - \gamma_t(t, \bar{x}) + \gamma_{xx}(t, \bar{x}) + \beta_t(t, y) - u_{xx}(t, \bar{x}, y) - \beta_{yy}(t, y) + u_{yy}(t, \bar{x}, \bar{y}), \quad (15)$$

где $v(t, x, y)$ — решение задачи (10)–(12).

Подставим функцию $u(t, x)$, определенную формулой (14), в уравнение (1).

$$\begin{aligned} & \int_{\bar{x}}^x \int_{\bar{y}}^y v_t(t, \xi, \eta) d\xi d\eta + \beta'_t(t, y) + \gamma'_t(t, x) - \gamma'_t(t, \bar{x}) = \\ & = \int_{\bar{y}}^y v_x(t, x, \eta) d\eta + \gamma''_{xx}(t, x) + \int_{\bar{x}}^x v_y(t, \xi, y) d\xi + \beta''_{yy}(t, y) + f(t, x) + g(t, y). \end{aligned} \quad (16)$$

В (16) сумма $f(t, x) + g(t, y)$ определена формулой (15).

Интегрируя уравнение (10) по переменной x , а затем по переменной y в заданной области и учитывая, что $v_x = \frac{\partial}{\partial y}(u_{xx})$, $v_x = \frac{\partial}{\partial x}(u_{yy})$ и условия переопределения (4),(5), приходим к тождеству

$$\begin{aligned} & \int_{\bar{x}}^x \int_{\bar{y}}^y v_t(t, \xi, \eta) d\xi d\eta = \int_{\bar{y}}^y v_x(t, x, \eta) d\eta + \int_{\bar{x}}^x v_y(t, \xi, y) d\xi + \\ & + \beta''_{yy}(t, \bar{y}) + \gamma''_{xx}(t, \bar{x}) - u_{xx}(t, \bar{x}, y) - u_{yy}(t, x, \bar{y}). \end{aligned} \quad (17)$$

Из (17) и формулы (10) для суммы $f(t, x) + g(t, y)$ следует, что тождество (16) верно.

Таким образом, показали, что функции $u(t, x, y)$, $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y)$ удовлетворяют уравнению (1).

Заметим, что из свойств гладкости функции $v(t, x, y)$ следует, что $u(t, x, y) \in C^{1,2}((0, T] \times \bar{\Omega}) \cap C([0, T] \times \bar{\Omega})$, $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y) \in C(\bar{Q}_T) \cap C^{0,1}((0, T] \times \bar{\Omega})$ и существуют непрерывные в Q_T производные $u_{xxy}(t, x, y)$, $u_{yyx}(t, x, y)$.

Проверим выполнение начального условия (2) для $u(t, x, y)$. Рассмотрим $u(t, x, y)$ при $t = 0$. Имеем

$$u(0, x, y) = \int_{\bar{x}}^x \int_{\bar{y}}^y v(0, \xi, \eta) d\xi d\eta + \beta(0, y) + \gamma(0, x) - \gamma(0, \bar{x}).$$

Так как $v(0, x, y) = u_{0xy}(x, y)$, то последнее равенство преобразуется к виду

$$u(0, x, y) = u_0(x, y) - u_0(\bar{x}, y) - u_0(x, \bar{y}) + u_0(\bar{x}, \bar{y}) + \beta(0, y) + \gamma(0, x) - \gamma(0, \bar{x}).$$

Из последнего тождества и условий согласования (6) следует, что выполнено начальное условие для функции $u(t, x, y)$.

Выполнение краевых условий и условий переопределения для функции $u(t, x, y)$ очевидно.

Таким образом, установлено, что функции $u(t, x, y)$, $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y)$ — решение задачи (1)–(5).

Доказательство единственности решения обратной задачи может быть проведено аналогично [3]. \square

Лемма 1. Пусть выполнены условия теоремы и

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left(\sup_{x \in [0, x_0]} (|\gamma(t, x)| + |\gamma_t(t, x)| + |\gamma_{xx}(t, x)|) + \sup_{y \in [0, y_0]} (|\beta(t, y)| + |\beta_t(t, y)| + |\beta_{yy}(t, y)|) \right) = 0. \quad (18)$$

Тогда для решения обратной задачи (1)–(5) выполнено

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left(\sup_{\bar{\Omega}} |u(t, x, y)| + \sup_{\bar{\Omega}} |f(t, x) + g(t, y)| \right) = 0. \quad (19)$$

Доказательство. Так как решение обратной задачи (1)–(5) определяется через решение прямой задачи (10)–(12) $v(t, x, y)$, то исследуем поведение $v(t, x, y)$ при $t \rightarrow \infty$.

Покажем, что для решения $v(t, x, y)$ задачи (10)–(12) выполняется

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left(\sup_{\bar{\Omega}} |v(t, x, y)| + \sup_{\bar{\Omega}} |v_x(t, x, y)| + \sup_{\bar{\Omega}} |v_y(t, x, y)| \right) = 0. \quad (20)$$

Перепишем формулу (13) для $v(t, x, y)$ в виде

$$\begin{aligned} v(t, x, y) = & \sum_{k,j=1}^m v_{0kj} \exp \left(-\left(\frac{k\pi}{x_0}\right)^2 t - \left(\frac{j\pi}{y_0}\right)^2 t \right) \sin \frac{k\pi x}{x_0} \sin \frac{j\pi y}{y_0} + \\ & + \sum_{k,j=m+1}^{\infty} v_{0kj} \exp \left(-\left(\frac{k\pi}{x_0}\right)^2 t - \left(\frac{j\pi}{y_0}\right)^2 t \right) \sin \frac{k\pi x}{x_0} \sin \frac{j\pi y}{y_0}, \end{aligned} \quad (21)$$

где номер m выбираются таким образом, чтобы выполнялось $\frac{\pi k}{x_0} > 1$ при $k > m$, $\frac{\pi j}{y_0} > 1$ при $j > m$. Тогда для второй суммы в (21) имеет место оценка

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k,j=m+1}^{\infty} v_{0kj} \exp \left(-\left(\frac{k\pi}{x_0}\right)^2 t - \left(\frac{j\pi}{y_0}\right)^2 t \right) \sin \frac{k\pi x}{x_0} \sin \frac{j\pi y}{y_0} \right| & \leq C_1 \sum_{k,j=m+1}^{\infty} \exp \left(-\left(\frac{k\pi}{x_0}\right)^2 t - \left(\frac{j\pi}{y_0}\right)^2 t \right) \leq \\ & \leq \sum_{k=m+1}^{\infty} \exp \left(-\frac{k\pi t}{x_0} \right) \cdot \sum_{j=m+1}^{\infty} \exp \left(-\frac{j\pi t}{y_0} \right) \leq \frac{1}{(e^{\frac{\pi t}{x_0}} - 1)(e^{\frac{\pi t}{y_0}} - 1)}. \end{aligned} \quad (22)$$

Из (22) и (13) следует, что

$$\sup_{\bar{\Omega}} |v(t, x, y)| \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty.$$

Покажем, что $\lim_{t \rightarrow \infty} \sup_{\bar{\Omega}} |v_x(t, x, y)| = 0$.

Продифференцируем (13) по x :

$$v_x(t, x, y) = \sum_{k,j=1}^{\infty} v_{0kj} \frac{\pi k}{x_0} \exp \left(- \left(\frac{k\pi}{x_0} \right)^2 t - \left(\frac{j\pi}{y_0} \right)^2 t \right) \cos \frac{k\pi x}{x_0} \sin \frac{j\pi y}{y_0}. \quad (23)$$

Имеет место оценка

$$\begin{aligned} |v_x(t, x, y)| &\leq C_2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\pi k}{x_0} \exp \left(- \left(\frac{k\pi}{x_0} \right)^2 t \right) \cdot \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\pi j}{y_0} \exp \left(- \left(\frac{j\pi}{y_0} \right)^2 t \right) \leq \\ &\leq C_3 \left(\sum_{j=1}^m \frac{\pi j}{y_0} \exp \left(- \left(\frac{j\pi}{y_0} \right)^2 t \right) + \sum_{j=m+1}^{\infty} \frac{\pi j}{y_0} \exp \left(- \left(\frac{j\pi}{y_0} \right)^2 t \right) \right) \leq \\ &\leq C_3 \left(\sum_{j=1}^m \frac{\pi j}{y_0} \exp \left(- \left(\frac{j\pi}{y_0} \right)^2 t \right) + \frac{1}{e^{\frac{\pi t}{y_0}} - 1} \right). \end{aligned}$$

Из последней оценки следует, что

$$\sup_{\Omega} |v_x(t, x, y)| \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty.$$

Аналогично устанавливается, что

$$\sup_{\Omega} |v_y(t, x, y)| \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty.$$

Так как решение исходной обратной задачи $u(t, x, y)$ и $F(t, x, y) = f(t, x) + g(t, y)$ определяется формулами (14), (15), то имеют место неравенства

$$\begin{aligned} \sup_{\Omega} |u(t, x, y)| &\leq C_4 (\sup_{\Omega} |v(t, x, y)| + \sup_{[0, y_0]} |\beta(t, y)| + \sup_{[0, x_0]} |\gamma(t, x)|), \\ \sup_{\Omega} |u_{xx}(t, x, y)| &\leq C_5 (\sup_{\Omega} |v_x(t, x, y)| + \sup_{[0, x_0]} |\gamma_{xx}(t, x)|), \\ \sup_{\Omega} |u_{yy}(t, x, y)| &\leq C_6 (\sup_{\Omega} |v_y(t, x, y)| + \sup_{[0, y_0]} |\beta_{yy}(t, y)|), \\ \sup_{\Omega} |f(t, x) + g(t, y)| &\leq C_7 (\sup_{\Omega} |u_{xx}(t, x, y)| + \sup_{\Omega} |u_{yy}(t, x, y)| + \sup_{[0, x_0]} |\gamma_{xx}(t, x)| + \\ &\quad + \sup_{[0, y_0]} |\beta_{yy}(t, y)| + \sup_{[0, y_0]} |\beta_t(t, y)| + \sup_{[0, x_0]} |\gamma_t(t, x)|). \end{aligned}$$

Из приведенных выше неравенств, условия леммы (18) и (20) следует, что имеет место (19).

□

Замечание 1. Условие (18) леммы 1 выполняется, если, например, функции $\gamma(t, x)$ и $\beta(t, y)$ имеют вид

$$\gamma(t, x) = q_1(x)m_1(t), \quad \beta(t, y) = q_2(y)m_2(t),$$

где $m_i(t) \rightarrow 0$, $i = 1, 2$, при $t \rightarrow \infty$.

В $\Omega = \{(x, y) | 0 < x < x_0, 0 < y < y_0\}$ рассмотрим стационарную обратную задачу

$$\begin{aligned} \Delta \tilde{u} &= \tilde{f}(x) + \tilde{g}(y), & (x, y) &\in \Omega, \\ \tilde{u}_x(0, y) &= \tilde{u}_x(x_0, y) = 0, & y &\in [0, y_0], \\ \tilde{u}_y(x, 0) &= \tilde{u}_y(x, y_0) = 0, & x &\in [0, x_0], \\ \tilde{u}(\bar{x}, y) &= \tilde{\beta}(y), & y &\in [0, y_0], \\ \tilde{u}(x, \bar{y}) &= \tilde{\gamma}(x), & x &\in [0, x_0]. \end{aligned} \quad (24)$$

В (24) неизвестны функции $\tilde{u}(x, y)$, $\tilde{f}(x) + \tilde{g}(y)$.

Считаем, что входные данные задачи (23) согласованы.

$$\tilde{\beta}'(0) = \tilde{\beta}'(y_0) = 0, \quad \tilde{\gamma}'(0) = \tilde{\gamma}'(x_0) = 0 \quad \tilde{\gamma}(\bar{x}) = \tilde{\beta}(\bar{y}).$$

Единственное решение обратной задачи (23) определяется формулами

$$\begin{aligned} \tilde{u}(x, y) &= \tilde{\beta}(y) + \tilde{\gamma}(x) - \tilde{\gamma}(\bar{x}), \\ \tilde{f}(x) + \tilde{g}(y) &= \tilde{\beta}''(y) + \tilde{\gamma}''(x). \end{aligned} \tag{25}$$

Лемма 2. Пусть выполнены условия теоремы и

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} \gamma(t, x) &= \tilde{\gamma}(x), & \lim_{t \rightarrow \infty} \gamma_{xx}(t, x) &= \tilde{\gamma}''(x), & \lim_{t \rightarrow \infty} \gamma_t(t, x) &= 0, \\ \lim_{t \rightarrow \infty} \beta(t, y) &= \tilde{\beta}(y), & \lim_{t \rightarrow \infty} \beta_{yy}(t, y) &= \tilde{\beta}''(y) & \lim_{t \rightarrow \infty} \beta_t(t, y) &= 0. \end{aligned}$$

Тогда решение обратной задачи (1)–(5), определяемое формулами (17), (18), стремится к решению (25) стационарной обратной задачи (24) при $t \rightarrow \infty$.

Список литературы

- [1] Ю.Е.Аниконов, Об однозначности решения обратной задачи для квантового кинетического уравнения, *Мат. сб.*, **181**(1990), №1, 68-74.
- [2] С.Г.Михлин, Курс математической физики, СПб., Лань, 2002.
- [3] Е.Г.Саватеев, О задаче идентификации коэффициента параболического уравнения, *Сиб. мат. журн.*, **36**(1995), №1, 177-185.
- [4] R.Riganti, E.Savateev, Solution of an inverse problem for the nonlinear heat equation, *Comm. Part. Diff. Equations*, **19**(1994), №9,10, 1611-1628.
- [5] V.Kamynin, E.Francini, An inverse Problem for higher order parabolic equation with integral overdetermination. Unique solvability and stabilization of the solution, *Ser. Problemi non ben pasti ed inverse*, Firenze, Dell'istituto di analisi globale e applicazioni, 1996.

On a Problem of Identification of the Source Function for a Parabolic Equation

Ol'ga N.Cherepanova
Tatyana N.Shipina

The inverse problem is proved to be uniquely solvable "as a whole". The behavior of its solution is investigated as the time variable tends to infinity.

Keywords: inverse problem, stabilization, the problem of identification of coefficients, partial differential equations.